

اعتراض: امام ابو حنیفہؒ سے دوبار کفر سے توبہ کرائی گئی وہ شخص جھوٹ بولتا ہے جو کہ ایمان میں کمی زیادتی نہیں ہوتی

جواب 1: یہاں یہ واضح نہیں کہ امام ابن ادریسؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے توبہ کراتے خود دیکھا ہے یا نہیں یا ان تک یہ بات کس ذرائع سے پہنچی ہے اس لیے یہ جرح حجت نہیں۔ جواب 2: ایمان میں کمی زیادتی ہوتی ہے یا نہیں اس میں محدثین اور امام ابو حنیفہؒ میں اختلاف ہے چونکہ محدثین اعمال کو ایمان کا حصہ مانتے ہیں اور انسان کے ایمان میں کمی زیادتی کے قائل ہیں جبکہ امام ابو حنیفہؒ ایمان اور اعمال میں فرق کرتے ہیں اور ان کے مطابق ایمان کے معاملے میں سب مومن برابر ہیں اور اعمال کے لحاظ سے ایک دوسرے سے کمتر یا بہتر ہیں تو خلاصہ یہ کہ ایمان میں جو کمی پیشی ہوتی ہے وہ اعمال ہی کی وجہ سے ہوتی ہے اور امام ابو حنیفہؒ اعمال میں کمی زیادتی کے قائل ہیں تو یہ اختلاف محض لفظی ہے درحقیقت دونوں باتوں کا خلاصہ ایک ہی ہے اور وہ یہ کہ انسان ایک دوسرے سے کمتر یا افضل ہے محدثین ایمان میں کمی زیادتی کی وجہ سے اس کے قائل ہیں جبکہ امام ابو حنیفہؒ اعمال میں کمی زیادتی کی وجہ سے۔

سَمِعْتُ سُفْيَانَ الثَّوْرِيَّ وَذَكَرَ أَبُو حَنِيفَةَ فَقَالَ: لَقَدْ اسْتَبَاهُ أَصْحَابُهُ مِنَ الْكُفْرِ مَرَارًا.

أَخْبَرَنَا ابْنُ رِزْقٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَحْمَدَ الدَّقَّاقُ، قَالَ: حَدَّثَنَا حَنْبَلُ بْنُ إِسْحَاقَ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ سُفْيَانَ وَهُوَ ابْنُ عُيَيْنَةَ يَقُولُ: اسْتَبَّ أَبُو حَنِيفَةَ مِنَ الذُّهْرِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ^(١).

أَخْبَرَنَا ابْنُ رِزْقٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ سَلَمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْأَبَّارُ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى التَّيْسَابُورِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا نَعِيمُ بْنُ حَمَادٍ، قَالَ: قَالَ يَحْيَى بْنُ حَمْرَةَ وَمُعِيذُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ: اسْتَبَّ أَبُو حَنِيفَةَ مِنَ الزُّنْدَقَةِ مَرَّتَيْنِ^(٢).

أَخْبَرَنَا الْحَسَنُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِسْحَاقَ الْبَغَوِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْحُسَيْنِ صَاحِبُ الْقُوْهِ، قَالَ: سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ زُرَيْعٍ، قَالَ: اسْتَبَّ أَبُو حَنِيفَةَ مَرَّتَيْنِ^(٣).

أَخْبَرَنَا ابْنُ رِزْقٍ وَالْبَرْقَانِيُّ، قَالَا: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنِ الْهَيْثَمِ الْأَنْبَارِيِّ، قَالَ: حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ شَاكِرٍ. وَأَخْبَرَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ شَجَاعٍ^(٤) الصُّوفِيُّ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الشَّافِعِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ شَاكِرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا رَجَاءُ هُوَ ابْنُ السُّنْدِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ إِدْرِيسَ يَقُولُ: اسْتَبَّ أَبُو حَنِيفَةَ مَرَّتَيْنِ، قَالَ: وَسَمِعْتُ ابْنَ إِدْرِيسَ يَقُولُ: كَذَبَ^(٥) مَنْ زَعَمَ أَنَّ الْإِيمَانَ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ^(٦).

أَخْبَرَنَا الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ الْحَبِيرِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ

(١) إسناده صحيح، رجاله ثقات.

(٢) إسناده ضعيف، لضعف نعيم بن حماد.

(٣) إسناده ضعيف، لضعف عبد الله بن إسحاق البغوي، كما تقدم في ترجمته من هذا الكتاب (١١/ الترجمة ٤٩٧٩).

(٤) سقط من م.

(٥) في م: «كذاب»، وما هنا من النسخ.

(٦) إسناده صحيح، والخلاف في هذه المسألة لفظي، وهو على كل حال رأي لمبدا لله بن إدريس.

نَايِجُ مَدِينَتِ السَّالَمِ

وَأَخْبَارُ مُجَدِّدَاتِهَا وَذِكْرُ قُطَانِهَا الْبَتَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدَاتِهَا

تَأَلَّفَ

الْإِمَامُ الْحَاجُّ إِفْطَارِي بَكْرٌ رَجَعْدِي بَنِي تَائِي

الْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

الشيخان سوشل ميڈیا سروسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّطَ نَصَبَهُ، وَوَلَّغَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار عواد معروف



دار الفرب الإسلامي

اعتراض: امام مالک، امام شافعی، امام احمد، امام سفیان ثوری، امام اوزاعی

اور ان سب کے شاگرد امام ابو حنیفہ کے گمراہ ہونے پر متفق تھے

جواب: اس قول کو بیان کرنے والے ابن ابی داؤد کی ان تمام ائمہ میں سے کسی سے ملاقات نہیں بلکہ امام احمد کے علاوہ سب ابن ابی داؤد کے پیدا ہونے سے پہلے انتقال فرمایا چکے تھے اس لیے یہ بات ابن ابی داؤد کے پاس کس ذریعے سے پہنچی یہ نہ معلوم ہے اس لیے سند میں انقطاع ہونے کی وجہ سے یہ جرح حجت نہیں بلکہ ضعیف ہے

يعقوب الأصم، قال: سمعتُ الربيع بن سليمان يقول: سمعتُ أسد بن موسى، قال: استُئِيبَ أبو حنيفة مرَّتين^(١).
أخبرنا محمد بن عبدالله بن أبيان الهيثمي، قال: حدثنا أحمد بن سلمان النجاد، قال: حدثنا عبدالله بن أحمد بن حنبل، قال: قلت لأبي: كان أبو حنيفة استُئِيب؟ قال: نعم^(٢).

حدثنا محمد بن علي بن مخلد الوراق لفظاً، قال: في كتابي عن أبي بكر محمد بن عبدالله بن صالح الأبهري^(٣) الفقيه المالكي قال: سمعتُ أبا بكر بن أبي داود السجستاني يروى وهو يقول لأصحابه: ما تقولون في مسألة أنفق عليها مالك وأصحابه، والشافعي وأصحابه، والأوزاعي وأصحابه، والحنبل وأصحابه؟ قالوا له: يا أبا بكر لا تكون مسألة أصح من هذه. فقال: هؤلاء كلهم اتفقوا على تضليل أبي حنيفة^(٤).

(١) إسناده صحيح.

(٢) إسناده ضعيف، لضعف شيخ الخطيب محمد بن عبدالله بن أبيان الهيثمي كما هو ظاهر من ترجمته المتقدمة في هذا الكتاب (٣/ الترجمة ١٠٤٧).

(٣) في م: «الأسدي»، وهو تحريف، وتقدمت ترجمته في هذا الكتاب (٣/ الترجمة ١٠٢٤).

(٤) هذا رأي أبي بكر عبدالله بن أبي داود السجستاني، وقد نقل الكوثري من الميزان تكذيب بعضهم إياه، وإنما ساقه الذهبي في الميزان لتزييه، كما نص عليه في آخر الترجمة (٢/ ٤٣٦)، وقبله قال ابن عدي في الكامل ١/ ١٥٧٨: «لولا شرطنا أول الكتاب أن كل من تكلم عنه متكلم ذكرته في كتابي هذا يعني: لما ذكره لوثاقته، ولغة ابن عدي في الغاية من الضعف».

ويلاحظ مما تقدم أن الخطيب نقل الروايات الشائعة بين المحدثين في أبي حنيفة وأتباعه من أهل الرأي، وكان الخلف بينهم وبين المحدثين قد بلغ مبلغاً كبيراً، نسال الله السلامة، وقد بينا في مقدمتنا للتحرير أن جهازة المحدثين لم يمتدوا بالخلاف العقائدي في تقويم الرجال.

نَايِخَ مَدِينَتِ السَّيِّدِ الْهَيْمِ

وَأَخْبَارُ حُدُودِهَا وَذِكْرُ قُطَائِهَا الْكَلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَأَلَّفَ

الْإِمَامُ الْحَكِيمُ الْفَاضِلُ أَبُو بَكْرٍ أَحْمَدُ بْنُ عُلَيٍّ بَيْهَقِي

الْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العمان سوشل ميديا سرويسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّغَ نَصْرَهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف



خود خطیب بغدادی نے ان ائمہ میں سے ہر ایک سے ابو حنیفہ کی تعریف کے بارے میں روایات نقل کی ہیں

اعتراض: امام ابوحنیفہؒ امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھتے تھے

جواب: امام ابوحنیفہؒ امت پر تلوار چلانے کو جائز نہیں سمجھتے دراصل (وقت پڑنے پر) ظالم حکمران یا سلطان کے خلاف بغاوت کو جائز سمجھتے ہیں اس بات کو یہ کہہ کر مشہور کر دیا گیا ہے کہ وہ امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھتے ہیں امام طحاویؒ اپنی کتاب عقیدہ طحاویہ میں امام ابوحنیفہؒ کے عقیدے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ہم امت محمدیہ میں سے کسی پر تلوار چلانا اسے قتل کرنا جائز نہیں سمجھتے جب تک کہ وہ واجب القتل نہ قرار دیا جائے۔ آگے فرماتے ہیں ہم اپنے امام اور حکمران کے خلاف بغاوت کو درست نہیں سمجھتے چاہے وہ ظلم کریں نہ انکے لیے بدعا کرتے ہیں اور نہ انکی اطاعت چھوڑتے ہیں جب تک کہ وہ ہمیں نافرمانی کا حکم نہیں دیتے اس وقت تک انکی اطاعت کو اللہ کی اطاعت سمجھتے ہیں (عقیدہ طحاویہ 11)

ذکرُ ماحِکَمَی عن اَبی حنیفۃ من رآه فی الخروج علی السُّلطان

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر بن درستويه، قال: حدثنا يعقوب بن سفيان، قال: (١) حدثني صفوان بن صالح، قال: حدثنا عمر ابن عبد الواحد، قال: سمعتُ الأوزاعي يقول: أتاني شُعيب بن إسحاق وابن أبي مالك وابن علاق وابن ناصح فقالوا: قد أخذنا عن أبي حنيفة شيئاً، فانظر فيه، فلم يبرح بي وبهم حتى أريتهم فيما جاؤني به عنه أنه قد أحل لهم الخروج على الأئمة (٢).

أخبرنا طلحة بن علي بن الصفر الكثاني، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله الشافعي، قال: حدثني أبو شيخ الأصبهاني، قال: حدثنا الأثرم. وأخبرنا إبراهيم بن عمر البرمكي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن خلف الدقاق، قال: حدثنا عمر بن محمد الجوهري، قال: حدثنا أبو بكر الأثرم، قال: سمعتُ أبا عبدالله يقول: قال ابن المبارك: ذكرتُ أبا حنيفة يوماً عند الأوزاعي فأمر من عني، فمأثبته. فقال: تبي. إلى رجل يرى السيف في أمة محمد ﷺ فتذكره عندنا (٣).

أخبرني محمد بن أحمد بن يعقوب، قال: أخبرنا محمد بن نعيم الضبي، قال: أخبرنا أبو علي الحافظ، قال: حدثنا عبدالله بن محمود المروزي، قال: سمعتُ محمد بن عبدالله بن قُزاد يقول: سمعتُ أبا الوزير أنه حصرَ عبدالله بن المبارك، فرأى عن رسول الله ﷺ حديثاً فقال له رجل: ما قول أبي حنيفة في هذا؟ فقال عبدالله: أحدثك عن رسول الله ﷺ، وتبي. يرجل كان يرى السيف في أمة محمد ﷺ؟

أخبرنا ابن دوما النعالي، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سلم، قال:

(١) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٨.

(٢) إسناده صحيح، رجاله ثقات إلى الأوزاعي. أما تضيف الخير بالذين جاءوا إلى الأئمة...

نَايِجُ مَدِينَتِ السَّلَامِ

وَأَخْبَارُ مُجَدِّدِيهَا وَذِكْرُ قُطَانِهَا أَلَيْسَ لِمَاءٍ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تَأَلَّفَ

الْإِمَامُ الْحَاجُّ إِفْطَارِي بَكْرٌ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ نَيْبُ

الْجَيْطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العثمان سوشل ميڈیا سر دمنز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّطَ نَصَبَهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار عواد معروف

نوٹ: اس وضاحت سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں پہلی یہ کہ امام صاحب حکمران کے خلاف بغاوت کو جائز نہیں سمجھتے چاہے وہ ظالم کیوں نہ ہو لیکن اگر اسکی پیروی میں اللہ کی نافرمانی ہے تو پھر اسکی اطاعت کو جائز نہیں سمجھتے بلکہ اسکے خلاف بغاوت کے قائل ہیں جیسا کہ اسلاف امت میں سے کئی لوگوں کا یہی ماننا ہے

اعتراض: امام ابن مبارکؒ نے کہا میں تجھے حدیث رسول سنا تا ہوں اور تو امام ابو حنیفہؒ کا ذکر کرتا ہے وہ امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھتے

جواب: اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ خطیب بغدادی کے استاد محمول ہیں اسکے علاوہ امام ابو حنیفہ امت پر تلوار چلانے کو جائز نہیں سمجھتے دراصل (وقت پڑنے پر) ظالم حکمران یا سلطان کے خلاف بغاوت کو جائز سمجھتے ہیں اس بات کو یہ کہ کر مشہور کر دیا گیا ہے کہ وہ امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھتے ہیں امام طحاوی اپنی کتاب عقیدہ طحاویہ میں امام ابو حنیفہ کے عقیدے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ہم امت محمدیہ میں سے کسی پر تلوار چلانا اسے قتل کرنا جائز نہیں سمجھتے جب تک کہ وہ واجب القتل نہ قرار دیا جائے۔ آگے فرماتے ہیں ہم اپنے امام اور حکمران کے خلاف بغاوت کو درست نہیں سمجھتے چاہے وہ ظلم کریں نہ انکے لیے بدھا کرتے ہیں اور انکی اطاعت چھوڑتے ہیں جب تک کہ وہ ہمیں نافرمانی کا حکم نہیں دیتے اس وقت تک انکی اطاعت کو اللہ کی اطاعت سمجھتے ہیں (عقیدہ طحاویہ 11)

ذکرُ ماحکی عن أبي حنيفة من رأيه في الخروج على السلطان

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر بن درستويه، قال: حدثنا يعقوب بن سفيان، قال: (١) حدثني صفوان بن صالح، قال: حدثنا عمر ابن عبد الواحد، قال: سمعتُ الأوزاعي يقول: أتاني شعيب بن إسحاق وابن أبي مالك وابن علق وابن ناصح فقالوا: قد أخذنا عن أبي حنيفة شيئاً، فانتظر فيه، فلم يبرح بي وبهم حتى أرينهم فيما جاؤني به عنه أنه قد أحلَّ لهم الخروج على الأئمة (٢)

أخبرنا طلحة بن علي بن الصفر الكتاني، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله الشافعي، قال: حدثني أبو شيخ الأصبهاني، قال: حدثنا الأثرم. وأخبرنا إبراهيم بن عمر البرمكي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن خلف الدقاق، قال: حدثنا عمر بن محمد التومري، قال: حدثنا أبو بكر الأثرم، قال: سمعتُ أبا عبدالله يقول: قال ابن المبارك: ذكرتُ أبا حنيفة يوماً عند الأوزاعي فأعرض عني، فعاتبته. فقال: نجيء إلى رجل يرى السيف في أمة محمد ﷺ فتذكره عندنا (٣)

أخبرني محمد بن أحمد بن يعقوب، قال: أخبرنا محمد بن ثعلب الضبي، قال: أخبرنا أبو علي الحافظ، قال: حدثنا عبدالله بن محمود المروزي، قال: سمعتُ محمد بن عبدالله بن قهزاد يقول: سمعتُ أبا الوزير أنه حضرَ عبدالله بن المبارك، فروى عن رسول الله ﷺ حديثاً فقال له رجل: ما قول أبي حنيفة في هذا؟ فقال عبدالله: أحذرك عن رسول الله ﷺ، وتجيء برجل كان يرى السيف في أمة محمد ﷺ؟

أخبرنا ابن دوما التعلبي، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سلم، قال:

(١) المعرفة والتاريخ ٧٨٨ / ٢.

(٢) إسناده صحيح، رجاله ثقات إلى الأوزاعي. أما تضعيف الخبر بالذين جاءوا إلى الأوزاعي فغير صحيح، كما فعل الكوثري وغيره لأن الرواية رواية الأوزاعي.

(٣) إسناده صحيح، وتضعيف الخبر بأبي الأصبهاني كما فعل الكوثري فيه مجازفة ظاهرة.

نَايِجْ مَدِينَتِ السَّلَامِ

وَأَخْبَارُ مُحَمَّدِيَّهَا وَذِكْرُ قُطَانِهَا الْعَلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَأليف

الإمام أحمد بن محمد بن أحمد بن علي بن ثابت
الخطيب البغدادي
٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العمان سوشل ميڈیا سروسز

حققہ، ضبط نصہ، وعلق عبثہ

الدكتور بشار عواد معروف



دار الفرب الإنشائي

اعتراض: امام ابوحنیفہؒ امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھتے تھے

جواب: امام ابوحنیفہؒ امت پر تلوار چلانے کو جائز نہیں سمجھتے دراصل (وقت پڑنے پر) ظالم حکمران یا سلطان کے خلاف بغاوت کو جائز سمجھتے ہیں اس بات کو یہ کہ کر مشہور کر دیا گیا ہے کہ وہ امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھتے ہیں امام طحاویؒ اپنی کتاب عقیدہ طحاویہ میں امام ابوحنیفہؒ کے عقیدے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ہم امت محمدیہ میں سے کسی پر تلوار چلانا اسے قتل کرنا جائز نہیں سمجھتے جب تک کہ وہ واجب القتل نہ قرار دیا جائے۔ آگے فرماتے ہیں ہم اپنے امام اور حکمران کے خلاف بغاوت کو درست نہیں سمجھتے چاہے وہ ظلم کریں نہ انکے لیے بدھا کرتے ہیں اور نہ انکی اطاعت چھوڑتے ہیں جب تک کہ وہ ہمیں نافرمانی کا حکم نہیں دیتے اس وقت تک انکی اطاعت کو اللہ کی اطاعت سمجھتے ہیں (عقیدہ طحاویہ 11)

ذکرُ ماحُکَمی عن اُبی حنیفۃ من رأیہ فی الخُروج علی السُلطان

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا عبد الله بن جعفر بن درستويه، قال: حدثنا يعقوب بن سفيان، قال: (١) حدثني صفوان بن صالح، قال: حدثنا عمر ابن عبد الواحد، قال: سمعتُ الأوزاعي يقول: أتاني شعيب بن إسحاق وابن أبي مالك وابن علاق وابن ناصح فقالوا: قد أخذنا عن أبي حنيفة شيئاً، فانظر فيه، فلم يبرح بي وبهم حتى أريتهم فيما جاؤني به عنه أنه قد أحل لهم الخروج على الأئمة (٢)

أخبرنا طلحة بن علي بن الصفر الكتاني، قال: أخبرنا محمد بن عبد الله الشافعي، قال: حدثني أبو شيخ الأصهباني، قال: حدثنا الأثرم. وأخبرنا إبراهيم بن عمر البرمكي، قال: أخبرنا محمد بن عبد الله بن خلف الدقاق، قال: حدثنا عمر بن محمد الجوهري، قال: حدثنا أبو بكر الأثرم، قال: سمعتُ أبا عبد الله يقول: قال ابن المبارك: ذكرتُ أبا حنيفة يوماً عند الأوزاعي فأعرض عني، فعائته. فقال: نجيء إلى رجل يرى السيف في أمة محمد ﷺ فنذكره عندنا (٣)؟

أخبرني محمد بن أحمد بن يعقوب، قال: أخبرنا محمد بن نعيم الصفي، قال: أخبرنا أبو علي الحافظ، قال: حدثنا عبد الله بن محمود المزوزي، قال: سمعتُ محمد بن عبد الله بن مُهزاد يقول: سمعتُ أبا الوزير أنه حضرَ عبد الله بن المبارك، فروى عن رسول الله ﷺ حديثاً فقال له رجل: ما قول أبي حنيفة في هذا؟ فقال عبد الله: أحذرك عن رسول الله ﷺ، ونجىء برجل كان يرى السيف في أمة محمد ﷺ؟

أخبرنا ابن دوما النعالي، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سلم، قال:

(١) المعرفة والتاريخ ٧٨٨ / ٢.

(٢) إسناده صحيح، رجاله ثقات إلى الأوزاعي. أما تضعيف الخبر بالذين جاؤوا إلى الأوزاعي فغير صحيح، كما فعل الكوثري وغيره لأن الرواية رواية الأوزاعي.

نَايِخُ مَدِينَةِ السَّلَامِ

وَأَخْبَارُ مُجَدِّدَاتِهَا وَذِكْرُ قُطَانِهَا الْعُلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَأْلِيفُ

الإمام الجليلي بركات أحمد بن علي بن ثابت

الخطيب البغدادي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

التمائم سوشل ميديا سرويسز

حَقَّقَهُ، وَضَبَّطَ نَصْبَهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار عواد معروف

اعترض : امام ابو حوانہؒ نے امام ابو حنیفہؒ کو مرجئی کہا اور امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھنے والا کہا

جواب : ابو حنیفہؒ اہلسنت والا ارجاء کا عقیدہ رکھتے تھے ناکہ اہل بدعت مرجئی والا جیسا کہ امام شہرستانیؒ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے (کتاب الملل والنحل 139) اور امام ابو حنیفہؒ امت پر تلوار چلانے کو جائز نہیں سمجھتے دراصل (وقت پڑنے پر) ظالم حکمران یا سلطان کے خلاف بغاوت کو جائز سمجھتے ہیں اس بات کو یہ کہ کر مشہور کر دیا گیا ہے کہ وہ امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھتے ہیں امام طحاویؒ اپنی کتاب عقیدہ طحاویہ میں امام ابو حنیفہؒ کے عقیدے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ہم امت محمدیہ میں سے کسی پر تلوار چلانا اسے قتل کرنا جائز نہیں سمجھتے جب تک کہ وہ واجب القتل نہ قرار دیا جائے۔ آگے فرماتے ہیں ہم اپنے امام اور حکمران کے خلاف بغاوت کو درست نہیں سمجھتے چاہے وہ ظلم کریں نہ انکے لیے بدکار کرتے ہیں اور نہ انکی اطاعت چھوڑتے ہیں جب تک کہ وہ ہمیں نافرمانی کا حکم نہیں دیتے اس وقت تک انکی اطاعت کو اللہ کی اطاعت سمجھتے ہیں (عقیدہ طحاویہ 11)

المكان الذي جثت منه . قلت : فما مَنَعَكَ أَنْتَ من ذلك ؟ قال : لولا ودائع كانت عندي . وأشياء للناس ما استأثر بها في ذلك .^(١)

أخبرنا الحسن بن أبي بكر، قال : أخبرنا إبراهيم بن محمد بن يحيى المزني النيسابوري، قال : حدثنا محمد بن المسيب، قال : سمعتُ عبدالله بن حنين، قال : سمعتُ الهيثم بن جميل يقول : سمعتُ أبا عوانة يقول : كان أبو حنيفة مرجئاً يرى السيف . فقيل له : فحمد بن أبي سليمان؟ قال : كان أستاذه في ذلك .

أخبرني علي بن أحمد الرزاز، قال : أخبرنا علي بن محمد بن سعيد الموصلي، قال : حدثنا الحسن بن الوضاح المؤدب، قال : حدثنا مسلم بن أبي مسلم الجرمي^(٢)، قال : حدثنا أبو إسحاق القراري، قال : سمعتُ شفيان الثوري والأوزاعي يقولان : ما وَلَدَ في الإسلام مولود أشأمَ على هذه الأمة من أبي حنيفة، وكان أبو حنيفة مرجئاً يرى السيف . قال لي يوماً : يا أبا إسحاق أين تسكن؟ قلت : المصيصة، قال : لو ذهبت حيث ذهب أخوك كان خيراً . قال : وكان أخو أبي إسحاق خرج مع الميضة على المسودة فقتل .

أخبرنا ابن الفضل، قال : أخبرنا محمد بن الحسن بن زياد النقاش أنَّ محمد بن علي أخبره عن سعيد بن سالم، قال : قلت لقاضي القضاة أبي يوسف : سمعتُ أهل خراسان يقولون : إنَّ أبا حنيفة جُهْمِيٌّ مرجئٌ؟ فقال لي : صدقوا، ويري السيف أيضاً . قلت له : فأين أنتَ منه؟ فقال : إنما كنا نأثيه بدرسنا الفقه، ولم تكن نقلده ديناً^(٣) .

(١) إسناده صحيح .

(٢) في م : «الجرمي»، محرفة، ونقلت ترجمته في هذا المجلد (الترجمة ٧٠٤٠) .

(٣) إسناده ثالث، علي بن محمد بن سعيد الموصلي كذاب كما في ترجمته من هذا الكتاب (١٣ / الترجمة ٦٤٤٦)، والميزان ٣ / ١٥٤ .

على أن أكثر الأخبار المقدمة التي حكيت عنه من رأيه في الخروج على السلطان الجائر صحيحة، وسيرته العملية تدل على ذلك، فموقفه من ثورة زيد بن علي بن الحسين معروف، وحسن الناس على الخروج مع محمد وإبراهيم ابني عبدالله بن الحسن أشهر من أن تذكر، وانتقام المنصور منه لأجل ذلك معروف مشتهر، وهو بعد

نَايِبُ مَدِينَةِ السَّيِّدِ الْهَيْمِ

وَأَخْبَارُ مُجَدِّدِيهَا وَذَكَرُ قُطَانِيهَا الْبَلَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تَالِيفُ

الْإِمَامِ الْحَكِيمِ الْفَاطِمِيِّ بَنِي أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ بِنَايِبِ

الْجَيْطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العماد سوشل ميڈیا سروسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّطَ نَصَبَهُ، وَصَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار عواد معروف

٨

امام صاحب بدعتی فرقہ مرجیہ میں سے نہیں تھے فرقہ الجہدیت کے امام العصر ابراہیم میر صاحب نے کتاب تاریخ الجہدیت ص 77 پر لکھا ہے کہ۔ یہ امام صاحب پر بہتان ہے آپ مخصوص فرقہ مرجیہ میں سے نہیں ہو سکتے ورنہ آپ اتنے تقویٰ و طہارت پر زندگی نہ گزارتے۔

اعتراض: امام اوزاعیؒ نے امام ابن مبارکؒ سے کہا تو ایسے شخص کی تعریف کرتا ہے جو امت پر تلوار چلانے کو جواز دے سمجھتا ہے اس پر ابن مبارکؒ نے کہا یہ بات آپ نے پہلے کیوں نہیں بتائی

جواب: اسکی سند اور متن دونوں میں علت موجود ہے ابن دومہ ضعیف ہے اسکے علاوہ ابن ابی رزمہ نے ابن مبارکؒ سے سننے کی صراحت نہیں کی اسکے علاوہ اسکا متن بھی مشکوک ہے کیونکہ یہ حیرت کی بات ہے کہ ایک ایسی بات جو کوفہ میں مشہور ہے وہ ابن مبارکؒ کو پتا نہ ہو اور امام اوزاعیؒ جو دمشق کے ہیں انہیں پتا ہے لہذا یہ قول حجت نہیں۔

أخبرنا ابن دوما النعماني، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سلم، قال:

- (١) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٨.
(٢) إسناده صحيح، رجاله ثقات إلى الأوزاعي. أما تضعيف الخبر بالذین جاءوا إلى الأوزاعي فغير صحيح، كما فعل الكوثري وغيره لأن الرواية رواية الأوزاعي.
(٣) إسناده صحيح، وتضعيف الخبر بأي الشيخ الأصهباني كما فعل الكوثري فيه مجازفة ظاهرة.

٥٢٨

حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا الحسن بن علي الحلواني، قال: حدثنا أحمد بن محمد، قال: حدثنا عبدالعزيز بن أبي رزمة، عن ابن المبارك، قال: كنت عند الأوزاعي، فذكرت أبا حنيفة، فلما كان عند الوداع قلت: أوصني، قال: قد أردت ذلك ولو لم تسألني، سمعتك تطري رجلاً يرى السيف في الأمة، قال: فقلت: ألا أخبرني؟^(١)

وقال الأبار: حدثنا منصور بن أبي مزاحم، قال: حدثني يزيد بن يوسف، قال: قال لي أبو إسحاق الفزاري: جاءني نعي أخي من العراق وخرج مع إبراهيم بن عبدالله الطالبي فقدمت الكوفة، فأخبروني أنه قتل وأنه قد استشار سفيان الثوري وأبا حنيفة، فأتيت سفيان فقلت: أتيت بمصيبتي بأخي، وأخبرت أنه استفتاك؟ قال: نعم، قد جاءني فاستفتاني، فقلت: ماذا أفيت؟ قال: قلت: لا أمرك بالخروج ولا أنهارك، قال: فأتيت أبا حنيفة، فقلت له: بكتني أن أخي أتك فاستفتاك؟ قال: قد أتاني فاستفتاني، قال: قلت: فم أفيت؟ قال: أفيت بالخروج. قال: فأقبلت عليه، فقلت: لا جزاك الله خيراً. قال: هذا رأيي. قال: فحدثت بحديث عن النبي ﷺ في الرد لهذا، فقال: هذه خرافة، يعني حديث النبي ﷺ.^(٢)

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا ابن درستويه، قال: حدثنا يعقوب، قال:^(٣) حدثني صفوان بن صالح الشمشي، قال: حدثني عمر بن عبد الواحد السلمي، قال: سمعت إبراهيم بن محمد الفزاري يحدث الأوزاعي، قال: قُتل أخي مع إبراهيم الفاطمي بالبصرة، فركبت لأنظر في تركته، فلقيت أبا حنيفة، فقال لي: من أين أقبلت وأين أردت؟ فأخبرته أنني أقبلت من المصيبة وأردت أن ألي قُتل مع إبراهيم. فقال: لو أنك قُلت مع أخيك كان خيراً لك من

نَابِيْخَ مَدِيْنَتِ السَّيِّدِ الْهَيْمِ

وَأَخْبَارُ مُجَدِّدِيْهَا وَذَكَرُ قَطَائِنِهَا الْعُلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيْهَا

تأليف

الإمام المحدث الفقيه أحمد بن علي بن ثابت

الخطيب البغدادي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

الطبعان سوشل ميديا سرور

حَقَّقَهُ، وَصَبَّطَ نَصْبَهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف



دار الفرب الإنشائي

اعترض : امام ابو یوسفؒ نے امام ابو حنیفہؒ کے جہمی ہونے کی تصدیق کی

جواب : اس سند کا راوی محمد بن حسن بن زیاد ہے اور یہ راوی منکر روایات بیان کرنے والا ہے جیسا کہ تاریخ بغداد میں موجود اس کے ترجمہ میں وضاحت ہے لہذا یہ سند ضعیف ہے

نَايِخُ مَدِيْنَتِ السَّلَامِ
وَاجْتَارُ مُجَدِّدِيهَا وَذَكَرُ قَطَائِمَهَا الْعُلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تَالِيفُ
الْإِمَامِ الْحَافِظِ أَبِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنِ عَمْرِو بْنِ يَسَارٍ
الْحَافِظِ الْبَغْدَادِيِّ
٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر
موسى - واصل
٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

التمائم سوشل میڈیا سروسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّطَ نَصَّهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ
الدكتور بشير عواد معروف



المكان الذي جثت منه. قلت: فما متعك أنت من ذلك؟ قال: لولا ودائع كانت عندي وأشياء للناس ما استأثيت في ذلك^(١).

أخبرنا الحسن بن أبي بكر، قال: أخبرنا إبراهيم بن محمد بن يحيى المزني، قال: حدثنا محمد بن المسيب، قال: سمعتُ عبد الله بن حبيب، قال: سمعتُ الهيثم بن جميل يقول: سمعتُ أبا عوانة يقول: كان أبو حنيفة مرجتا يرى السيف. فقيل له: فحماد بن أبي سليمان؟ قال: كان أستاذه في ذلك. أخبرني علي بن أحمد الرزاز، قال: أخبرنا علي بن محمد بن سعيد الموصلي، قال: حدثنا الحسن بن الوضاح المؤدب، قال: حدثنا مسلم بن أبي سلم الجرمي^(٢)، قال: حدثنا أبو إسحاق الفزاري، قال: سمعتُ سُفيان الثوري والأوزاعي يقولان: ما وُلِدَ في الإسلام مولود أشأمَ على هذه الأمة من أبي حنيفة، وكان أبو حنيفة مرجتا يرى السيف. قال لي يونس: يا أبا إسحاق أين تسكن؟ قلت: المصبصة، قال: لو ذهبتَ حيث ذهب أخوك كان خيرا. قال: وكان أخو أبي إسحاق خرج مع الميضة على السود فقتل.

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا محمد بن الحسن بن زياد النقاش أن محمد بن علي أخيه عن سعيد بن سالم، قال: قلت لقاضي القضاة أبي يوسف: سمعتُ أهل خراسان يقولون: إن أبا حنيفة جهميٌ مرجيٌ؟ فقال لي: صدقوا، ويرى السيف أيضا. قلت له: فإين أنت منه؟ فقال: إنما كنا نأثيه يدرُسنا الفقه، ولم تكن نقلده ديننا^(٣).

(١) إسناده صحيح.

(٢) في م: «الحرقي»، محرفة، وتقدمت ترجمته في هذا المجلد (الترجمة ٧٠٤٠).

(٣) إسناده تالف، علي بن محمد بن سعيد الموصلي كذاب كما في ترجمته من هذا الكتاب (١٣) / الترجمة ٦٤١٦، والميزان ٣ / ١٥٤.

على أن أكثر الأخبار المتقدمة التي حكيت عنه من رأيه في الخروج على السلطان الجائر صحيحة، وسيرته العملية تدل على ذلك، فموقفه من ثورة زيد بن علي بن الحسين معروف، وحته الناس على الخروج مع محمد وإبراهيم ابني عبد الله بن الحسن أشهر من أن تُذكر، وانتقام المتصور منه لأجل ذلك معروف مشتهر، وهو بعد كل ذلك مذهب للسلف قديم، فقد خرج أئمة من المسلمين من القراء والفقهاء والمحدثين مع عبدالرحمن بن الأشعث منهم: مسلم بن يسار المزني، والنضر بن

اعتراض: امام اوزاعیؒ اور امام سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں اہل اسلام پر ابو حنیفہؒ سے زیادہ مخوس بچہ کوئی پیدا نہیں ہوا

جواب: اس قول کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس سند کا راوی علی بن محمد بن سعید کذاب ہے جیسا کہ حاشیہ میں محقق نے بھی لکھا ہے

نَابِئْنِي بِمَا نَبِئْتِكُمُ لِلَّهِ لَمَّا هُمَا

وَأَجْبَارُ مُحَمَّدٍ بِهَا وَذَكَرُ قُطَانِهَا الْعَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَأْلِيفُ

الْإِمَامِ الْحَافِظِ أَبِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ نَيْبِ

الْخَطِيبِ الْعَبْدِ الدَّيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٧٢٩٧ - ٦٩٣٣

التمائم سوشل میڈیا سروسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّغَ نَصَبَهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف



دار الفرب الإسلامي

المكان الذي جثت منه. قلت: فما مَتَعك أنت من ذلك؟ قال: لولا ودائع كانت عندي وأشياء للناس ما استأنيت في ذلك^(١).

أخبرنا الحسن بن أبي بكر، قال: أخبرنا إبراهيم بن محمد بن يحيى المزني، السيبوري، قال: حدثنا محمد بن المسيب، قال: سمعتُ عبد الله بن حبيب، قال: سمعتُ الهيثم بن جميل يقول: سمعتُ أبا عوانة يقول: كان أبو حنيفة مُرجئاً يرى السيف. فقيل له: فحماد بن أبي سليمان؟ قال: كان أستاذه في ذلك.

أخبرني علي بن أحمد الرزاز، قال: أخبرنا علي بن محمد بن سعيد الموصلي، قال: حدثنا الحسن بن الوضاح المؤدب، قال: حدثنا مُسلم بن أبي مُسلم الجرمي^(٢)، قال: حدثنا أبو إسحاق الغزاري، قال: سمعتُ سفیان الثوري والأوزاعي يقولان: ما وُلِدَ في الإسلام مولود أشأم على هذه الأمة من أبي حنيفة، وكان أبو حنيفة مرجئاً يرى السيف. قال لي يوماً: يا أبا إسحاق أين تسكن؟ قلت: المصيصة، قال: لو ذهبت حيث ذهب أخوك كان خيراً. قال: وكان أخو أبي إسحاق خرج مع المبيضة على السود فقتل.

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا محمد بن الحسن بن زياد النقاش أن محمد بن علي أخبره عن سعيد بن سالم، قال: قلت لقاضي القضاة أبي يوسف: سمعتُ أهل خراسان يقولون: إن أبا حنيفة جَهِمِي مُرجئاً؟ فقال لي: صدقوا، ويرى السيف أيضاً. قلت له: فإين أنت منه؟ فقال: إنما كنا نأتيه يدرُسنا الفقه، ولم تكن نقلده ديننا^(٣).

(١) إسناده صحيح.

(٢) في م: «الحرقي»، محرفة، وتقدمت ترجمته في هذا المجلد (الترجمة ٧٠٤٠).

(٣) إسناده تالف، علي بن محمد بن سعيد الموصلي كذاب كما في ترجمته من هذا الكتاب (١٣/ الترجمة ٦٤٤٦)، والميزان ٣/ ١٥٤.

على أن أكثر الأخبار المتقدمة التي حكيت عنه من رأيه في الخروج على السلطان الجائر صحيحة، وسيرته العملية تدل على ذلك، فموقفه من ثورة زيد بن علي بن الحسين معروف، وحسنه الناس على الخروج مع محمد وإبراهيم ابني عبد الله بن الحسن أشهر من أن تُذكر، وانتقام المتصور منه لأجل ذلك معروف مشتهر، وهو بعد كل ذلك ملعب للسلف قديم، فقد خرج أئمة من المسلمين من القراء والفقهاء والمحدثين مع عبدالرحمن بن الأشعث منهم: مسلم بن يسار المزني، والنضر بن

اعتراض: امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا جنت اور جہنم فنا ہو جائے گی

جواب: جواب: اسکی سند میں ابو مطیع بلخی ہیں جو کہ محدثین کے نزدیک ضعیف ہے لہذا یہ قول حجت نہیں۔

جواب 2: امام ابو حنیفہؒ کے عقائد پر لکھی گئی عقیدہ طحاویہ میں امام صاحب سے منقول ہے کہ جنت اور جہنم کبھی فنا نہیں ہوں گی اور امام ابو حنیفہؒ کی کتابوں فقہ الاکبر اور فقہ الاوسط میں منقول ہے کہ جنت اور جہنم لوگوں کے اس میں داخل ہونے کے بعد فنا نہیں ہوں گی۔ ان واضح دلائل کے مقابلے یہ سند حجت نہیں ہو سکتی۔

ذَكَرُ مَا حُكِيَ عَنْهُ مِنْ مُتَفَنِّعَاتِ الْأَلْفَاظِ وَالْأَعْيَالِ

أخبرنا الحسن بن عليّ الجوهري، قال: حدثنا محمد بن العباس الخزاز، قال: حدثنا محمد بن القاسم البرزّاز، قال: حدثنا عبدالله بن أبي سعد، قال: حدثني أبو عبدالرحمن عبدالخالق بن منصور النّسابوري، قال: سمعتُ أبا داود المصاحفي، قال: سمعتُ أبا مطيع يقول: قال أبو حنيفة: إنّ كانت الجنة والنار مخلوقين فإنهما نقيان.

أخبرنا محمد بن الحسين بن القُضَل، قال: حدثنا علي بن إبراهيم النُجَاد، قال: حدثنا محمد بن إسحاق السُّرَّاج، قال: سمعتُ إبراهيم بن أبي طالب يقول: سمعتُ عبدالله بن عمر^(١) ابن الرِّمَّاح يقول: سمعتُ أبا مطيع البَلَّخي يقول: سمعتُ أبا حنيفة يقول: إن كانت الجنة والنار خلقتا فهنما نفيان. قال أبو مطيع: وكذبَ اللهُ، قال السُّرَّاج: وكذبَ اللهُ، قال النُّجَاد: وكذبَ اللهُ، قال الله^(٢)

لهنائي،
بن أبي
سعد بن
نائب،
الأشعث
قول عن

في القرن
في فقه
بعد فيه
س على

به، ولا
بدالله بن
ترجمة

ثَابِتٌ مَدِينَةُ السَّلَامِ
وَالْبَارِعُ مُحَمَّدٌ وَكَرُفَاتُهَا الْبَارِعَاتُ
مِنْ عَيْنِهَا وَلَدَارِهَا

مؤلف

الإمام الحجة علي بن أبي طالب عليه السلام

الْعَظِيمِ الْبَيْتِ دَاوُدَ

LA 67-297

المجلد الخامس عشر

روسی - واصل

النعمان سوشل میڈیا سروسز

حَفَنَهُ، وَصَبَّغَتْهُ، وَطَنَ عَلَيْهِ
الدكتور بشار غوار معروف

أنس ؛
وسعيد
ليلى ،
مالك ،
وغيره
خمس
كل هؤلاء
على
الثالث
الأحنا
مجازة
الخرور
(١) في م
أدري
عمر
آية «
(٢) أخلت

(۹۳) وَالْجَنَّةُ وَالنَّارُ مَحْلُوقَتَانِ لَا تَفْسِيَانِ وَلَا تَبِيدَانِ وَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى
خَلَقَ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ قَبْلَ الْخَلْقِ وَخَلَقَ لَهَا أَهْلًا فَمَنْ شَاءَ مِنْهُمْ
إِلَى الْجَنَّةِ أَذْخَلَهُ فَضْلًا مِنْهُ وَمَنْ شَاءَ مِنْهُمْ إِلَى النَّارِ أَذْخَلَهُ
عَذَابًا مِنْهُ وَكُلٌّ يَفْعَلُ لِمَا قَدْ فَرَعَ لَهُ وَصَابِرٌ إِلَى مَا خُلِقَ لَهُ
جنت اور دوزخ اللہ کی مخلوق ہیں جو کبھی فنا نہیں ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ نے

اور ان
فضل و
عدل و
مام دیتا
ہے جس

وَأُمَّا

ترجمہ

العقيدة الطحاوية

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب بریل و نقل فرماتے ہیں:

مصنف: امام ابو جعفر الوراق الطحاوی رحمہ اللہ

مترجم: محمد حنیف عبد المجید

فاضل جامعہ العلوم الاسلامیہ
علامہ بخاری ناؤن کراچی

وَأَمَّا الْغُلَامُ

اعتراض : امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے مناسک ایک حجام سے سیکھے

لہذا ایسے شخص کی تقلید کیوں کی جائے؟

امام بخاریؒ کہتے ہیں میں نے حمیدؒ کو یہ کہتے ہوئے سنا انہوں نے کہا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں میں مکہ آیا تو میں نے حجام سے تین سنتیں سیکھی کہ میں اس کے سامنے بیٹھا تو اس نے مجھے کہا قبلہ کی طرف منہ کرو پھر اس نے میرے سر کے دائیں طرف سے شروع کیا اور اتر اڑیوں تک پہنچایا حمیدؒ نے کہا ایسا آدمی جس کے پاس مناسک وغیرہ کی سنتیں نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں نہ صحابہ سے، تو میراث، فرائض، زکوٰۃ، نماز اور دیگر امور اسلام میں کیسے اس کی تقلید کی جائے گی؟

حدثني محمد بن أبي بكر، عن عمر بن علي، عن ابن عجلان عن عبد الجليل بن حديد هو المصري عن خالد بن أبي عمران عن النبي ﷺ بهذا ولا يصح فيه المقبري ولا أبو هريرة وعبد الجليل، هذا يزوي عن الزُّهري حديثاً آخر^(١).

سمعتُ إسماعيل بن عرفة يقول : قال أبو حنيفة : جاءت امرأة جهم إلينا فهنا فأذبت نساءنا .

سمعتُ الحميدي يقول : قال أبو حنيفة قُبعت مكة فأخذت من الحجام ثلاث سنن لما قُعذت بين يديه ، قال لي استقبل القبلة ، فبدأ بشق رأسي الأيمن وبلغ إلى العظمين .

قال الحميدي : فرجل ليس عنده سنن عن رسول الله ﷺ ولا أصحابه في المنابك وغيرها كيف يُقلد أحكام الله في الموارث ، والميراث والركعة والصلاة وأموار الإسلام^(٢) ؟

(١) عبد الجليل بن حديد المصري - روى عن خالد بن أبي عمران واس شهاب وعنه موسى بن مسلمة - والحر الذي ورده - جدوا حنكهم من البر - فولوا سحان الله والحمد لله - الخ يرجع إليه في الجامع الصغير أخرجه الساجي والحاكم وروى له السيوطي بالصححة سان الدبلي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال النبي ﷺ : كنت عنكم النجج الخ

أما ابن عجلان فاسمه محمد مدني، مولى فاطمة بنت عمة بن ربيعة القرشي، سمع أباة وعكرمة، روى عنه الثوري ومالك، له ترجمة مطولة في الميراث .

[التاريخ الكبير ٦/١٢٣ ، ١/١٩٦ - الميراث ٣/٦٤٤ الجامع الصغير ٦/٤٣٥]

(٢) أبو حنيفة - النعمان بن ثابت إمام العراق وفقه الأئمة وعلم من أهلها ، وفد وثقه ابن معين وقال ابن المبارك : ما رأيت في الفقه مثل أبي حنيفة ما رأيت أوسع منه =



جواب : امام حمیدؒ کی پیدائش ہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی وفات 150

ہجری کے بعد ہے، نہ ہی امام حمیدؒ نے امام ابو حنیفہؒ کو دیکھا ہے نہ امام صاحب سے کچھ سماع کیا ہے۔ لہذا یہ روایت موضوع (من گھڑت) ہے۔

عترض: "امام ابو حنیفہؒ نے حج میں 5 غلطیاں کی اور ایک حجام (نائی) نے امام صاحبؒ کی 5 غلطیاں درست کیں"۔ ابن حجرؒ کہتے ہیں ابن جوزیؒ کا نقل کردہ واقعہ مشہور ہے۔

جواب: 1۔ اس سند میں احمد بن محمد بن عبد اللہ الجوهري مستور / مجهول الحال ہے (تاریخ الاسلام ت عمر 25/87)۔

2۔ دوسرے راوی ابراہیم بن سہل المدائنی الکاتب کی توثیق کسی نے نہیں کی۔

3۔ راوی احمد بن محمد بن القاسم الرازي کا ترجمہ نہیں مل سکا۔

۱۸۷ - أخبرنا أبو المعمر الأنصاري، قال: أخبرنا جعفر بن أحمد، قال: أخبرنا أبو محمد الخلال، قال: ثنا أحمد بن محمد بن القاسم الرازي، (۱) انظر حديث رقم (۲۳) وقد مر. (۲) في (ج) و(ح): «أثباته».

۳۱۳

النعمان سوشل میڈیا سروسز

مِنْ رَوَائِعِ التَّرَاثِ عَنِ الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ

مُشِيرُ الْحَرَمِ الشَّامِكِ
إِلَى شَرَفِ الْأَمَّاكِ

قال: ثنا أحمد بن محمد الجوهري، وقال: ثنا إبراهيم بن سهل المدائني،

قال: حدثني سيف بن جابر القاضي، عن وكيع، قال: قال لي أبو حنيفة النعمان بن ثابت: أخطأت في خمسة أبواب من المناسك، فعلمنيها حجام، وذلك أمي حين أردت أن أحلق رأسي وقتت على حجام، فقلت له: بكم نحلق رأسي؟

فقال: أعرافني أنت؟ قلت: نعم. قال: النسك لا يشارط عليه، اجلس. فجلست منحرفاً عن القبلة، فقال لي: حول وجهك إلى القبلة. فحولته وأردت أن أحلق رأسي من الجانب الأيسر، فقال: أدر الشق الأيمن من رأسك؟ فادرته وجعل يحلق وأنا ساكت، فقال لي: كثر، فجعلت أكبر حتى فمت لأذهب، فقال: إلى أين تريد؟ قلت: رحلي. قال: حلّ ركعتين، ثم امض.

فقلت: ما ينبغي أن يكون ما رأيت من حلق هذا الحجام.

فقلت له: من أين لك؟ ما أمرني به؟

فقال: رأيت عطاء بن أبي رباح يفعل هذا^(*).

للشيخ الإمام العالم العلامة
أبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي
المتوفى ۵۹۷ھ

تقدیم
فضیلۃ الشیخ حماد بن محمد الأنصاری

تحقیق
مرزوق علی ابراہیم

4۔ سیف بن جابر القاضي کو غیر مقلد خود مجهول کہتے ہیں۔ 5۔ اس واقعہ کی دیگر اسانید بھی

منقطع ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ واقعہ صحیح نہیں۔

اعتراض: امام ابوحنیفہ سے پہنچا کہ ایک آدمی اپنے قرض خواہ کے گھبرے پڑ گیا تو اس نے اس کو قسم دی کہ اگر میرے اور میرے درمیان تھنا، حائل نہ ہوئی تو کل حیراج دوں گا اور اگر نہ دوں تو میری بیوی کو طلاق۔ تو کچھ دن دوڑنا کی مجلس میں بیٹھا اور شراب پیئے گا تو امام ابوحنیفہ نے اس کو جواب دیا کہ وہ آدمی نہ تو اپنی قسم میں حائل ہوا اور نہ ہی اس کی بیوی کو طلاق ہوئی۔

جواب: 1. آدمی نے قسم کھائی کہ "اگر ہمارے درمیان اللہ کی تھنا حائل نہ ہوئی، تو میری بیوی کو طلاق۔" چونکہ اس شرابی آدمی نے یہاں استثناء ذکر کیا (اگر اللہ کی تھنا حائل نہ ہوئی) اس لئے طلاق واقع نہیں ہوئی۔ کیونکہ ہر چیز میں اللہ ہی کا فیصلہ پایا جاتا ہے۔

مُرجِعہ: وفي خلق الأفعال، لأنه كان يُثبت القدر.

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا ابن سلم، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا أبو يحيى ابن المقرئ، قال: سمعت أبي يقول: رأيت رجلاً أحمر كأنه من رجال الشام، سأل أبا حنيفة، فقال: رجل لرم غريباً له، فحلف له بالطلاق أن يعطيه حقه هذا، إلا أن يحول بينه وبينه قضاء الله عز وجل فلما كان من الغد جلس على الزنا وقرب الخمر؟ قال: لم يخن، ولم يطلق منه امرأته^(١).

حدثنا^(٢) القاضي أبو جعفر محمد بن أحمد بن محمد بن محمود

(١) إسناده حسن، أبو يحيى الحماني صدوق حسن الحديث، كما بيناه سابقاً.

(٢) لقد ثبت أن أبا حنيفة كان من أوائل الذين ردوا على القدوة فألف «الفقه الأكبر» وفيه الرد عليهم، كما تواترت الأخبار بكثرة مناقشته لهم، وهو ليس بحاجة إلى هذا الخبر السج.

(٣) زعم الكوثري أن بقية ترجمة أبي حنيفة ومن هذا الموضع انضمت بها نسخة دار الكتب المصرية، وقال: «وهي نسخة غير مسبوقة ولا مفرومة وفيها من التصحيفات ما لا يه عليم» وذكر أنه طالب الناشر في حينها بعدم نشرها، وفي قوله هذا جملة أعطاء:

الأول: أن هذه النسخة لم تنفرد بذلك، بل هي موجودة في النسخ الأخرى ومنها نسخة تونس التي رمزنا لها بالحرف أ وهي نسخة نسخت في استنبول من عهد قريب، كما بينا في المقدمة.

الثاني: أن هذه النسخة ليست رديئة، بل هي من النسخ الممتازة المثقاة لأنها نسخت من النسخة المحفوظة بالمسبكية، كما بينا في المقدمة أيضاً لما التصحيف والتحريف وإنما يقع على الناشرين الجهلة.

الثالث: إن التشكيك بعدم كون هذا القسم من تاريخ الخطيب خطأ فادح، يدل على ذلك وجوده في النسخ، ومثل هذه الدعوى تحتاج إلى دليل، ولا يمكن أن يقال جزافاً. ولعل من أقوى الأدلة على وجودها انتشار هذه الأخبار بعد الخطيب والرد عليها من قبل خير واحد من الأحناف وغيرهم.

نَايِخْ قَلْبِي بِتِلْكَ السَّلَامَةِ

وَأَجْبَارُ مُحَمَّدِيَّتَهَا وَذِكْرُ قَطَائِنِهَا الْعُلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِثِيهَا

تَالِيفُ

الْإِمَامُ الْحَكِيمُ الْفَاضِلُ أَبُو بَكْرٍ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ نَيْبِ

الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

النعمان سوشل ميديا سروسز

2. آدمی کا یہ کہنا کہ "اگر میرے اور تمہارے درمیان کوئی واقعہ پیش نہ آیا تو تب میری بیوی کو طلاق ہے"، اور یقینی بات یہ کہ کوئی واقعہ ضرور ہوا ہوگا، کیونکہ واقعہ ہر اس چیز کا نام ہے جو اس کے ساتھ پیش آئے گا۔

3. شرابی آدمی نے کہا کہ اگر قضاء پیش نہ آئی تو "کل" میری بیوی کو طلاق۔ جبکہ ممکن ہے ابھی "کل" کا دن پورا مکمل نہ ہوا ہو۔ اور اس شخص کی ملاقات امام صاحب سے دن کے کسی حصہ میں ہوئی ہو لہذا اس صورت میں طلاق کیسے واقع ہو؟

اعتراض: قاضی سلمہ بن عمرو نے منبر پر کہا کہ اللہ تعالیٰ ابو حنیفہ پر رحم نہ کرے کیونکہ اس نے سب سے پہلے قرآن کے مخلوق ہونے کا نظریہ دیا ہے۔

جواب: 1۔ یہ سند ضعیف اور منکروں سے ہے۔

"قاضی سلمہ بن عمرو" مجہول الحال ہے، غالی سلفی شیخ مقلد ہادی جو راوی سلمہ کی تو شیعی روایت پیش کرتے ہیں وہ بھی سخت ضعیف اور منکر ہے، کیونکہ اس میں "یحییٰ بن حمزہ" قدری ہے اور اس نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر جوتے کی عبادت جیسا کھٹیا الزام لگایا تھا، اس کا بیٹا "محمد بن یحییٰ" غلط جبکہ پوتا "احمد بن یحییٰ" واقعہ مشقی "سخت ضعیف ہے۔ امام ذہبی اور ابن حجر فرماتے ہیں وہ منکر روایتیں بیان کرتا تھا۔ امام ابن حبان کہتے ہیں یہ اپنے والد سے ایسی چیزیں بیان کرتا تھا جو اس کے والد کی روایتوں میں نہ ہوتی تھیں۔ ابو جهم بغدادی فرماتے ہیں یہ تلقین قبول کرتا تھا (یہ جرح مفسر ہے)

وقال الثعلبی: حدثنا محمد بن شاذان الجوزی، قال: سمعت أبا سليمان الجوزجاني، ومُعلًی بن منصور الرازي يقولان: ما تكلم أبو حنيفة ولا أبو يوسف، ولا زُكر، ولا محمد، ولا أحد من أصحابهم في القرآن، وإنما تكلم في القرآن بشر القريسي، وابن أبي دؤاد هؤلاء شاتوا أصحاب أبي حنيفة^(١)

ذكر الروايات عمن حكى عن أبي حنيفة القول بخلق القرآن

أخبرنا البرقاني، قال: حدثني محمد بن المباس الخزاز، قال: حدثنا جعفر بن محمد الضنجلي، قال: حدثنا إسحاق بن إبراهيم ابن عم ابن سنيح^(٢)، قال: حدثنا إسحاق بن عبدالرحمن، قال: حدثنا حسن بن أبي مالك، عن أبي يوسف، قال: أول من قال القرآن مخلوق أبو حنيفة^(٣)

كتب إلي عبدالرحمن بن عثمان الضنجلي، وحدثنا^(٤) عبدالعزيز بن أبي طاهر، عنه^(٥)، قال: أخبرنا أبو التيمون البجلي، قال: حدثنا أبو زُرعة عبدالرحمن بن عمرو، قال^(٦): أخبرني محمد بن الوليد، قال: سمعت أبا سُهر يقول: قال سلمة بن عمرو القاضي على المنبر: لا رَحِمَ الله أبا حنيفة، فإنه أول من زعم أن القرآن مخلوق^(٧)

(١) إسناده صحيح

(٢) هو إسحاق بن إبراهيم بن عبدالرحمن، أبو يعقوب المعروف بالبغوي ثقة توفي سنة (٢٥٩) كما في ترجمته من هذا الكتاب (٧/ الترجمة ٢٢٤٧).

(٣) في إسناده إسحاق بن عبدالرحمن لم ننتبه، ولم يذكر العزي في شرح البغوي مثل هذا الاسم، فانه أعلم به بحاله.

(٤) في م: لمخبرنا، عطا.

(٥) سقطت من م.

(٦) ترويح أبي زُرعة الضنجلي ١/ ٥١٦.

(٧) سلمة بن عمرو هو المغيرة، كان قاضياً بدمشق في أيام بني العباس، ترجمه ابن عساکر في تاريخ دمشق (تهذيبه ٦/ ٢٢٤)، وساق له هذا الخبر، ولا نلج ترجمته على أنه ثقة، بل هو مجهول الحال في الرواية.

بَابُ مَنْ قَدْ نَبَّهَ اللَّهُ عَلَيْهِ

وَأَخْبَارُ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِمَا وَذَكَرُ قَطَارِنَاهَا أَلْبَتَلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِثِيهَا

تأليف

الْإِمَامُ الْحَكِيمُ الْفَرَاتِيُّ بِحَسْبِ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ نَيْبَاتٍ

الْبَطْنِيَّةِ الْبَغْدَادِيَّةِ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

الشيخان سوشل ميديا سرويسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّغَهُ، وَطَوَّلَهُ

الدكتور بشار غواد معروف



دار الفارابي

2۔ ابو مسهر نے سلمہ سے سماع کیا، اس کا ثبوت نہیں ہے۔

3۔ امام ابن حاتم اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ سب سے پہلے جس نے قرآن کے مخلوق

ہونے کا نظریہ دیا وہ ابجد بن درہم ہے۔ (شرح السنہ 3/425)

اعترض: امام ابو حنیفہ نے کوفہ کے والی عیسیٰ بن موسیٰ العباسی کے سامنے قرآن کو مخلوق کہا۔

- جواب: 1۔ پہلی سند میں راوی عمر بن الحسن القاضی کو امام دارقطنی نے ضعیف، امام حاکم اور امام ذہبی نے کذاب کہا ہے۔
- 2۔ راوی احمد بن یونس کون ہے معلوم نہیں لہذا مجہول ہے، اگر اس سے مراد احمد بن یونس الیربوعی متوفی 227ھ ہے تو وہ اس واقعہ کی مجلس میں شامل ہونے کیلئے بہت چھوٹا تھا لہذا یہ روایت منقطع ہوئی۔
- 3۔ دوسری سند میں ایک راوی مجہول ہے جیسا کہ محقق نے لکھا ہے لہذا یہ قصہ ثابت ہی نہیں۔

حدثنا أبو عبد الله الحسين بن شعاع الطوسي، قال: أخبرنا عمر بن جعفر ابن محمد بن سلم الخثلي، قال: حدثنا يعقوب بن يوسف الطوسي، قال: حدثنا حسين بن الأسود، قال: حدثنا حسين بن عبد الأول، قال: أخبرني إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة، قال: هو قول أبي حنيفة: القرآن (١)

أخبرني الكلأ، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثنا عمر بن الحسن القاضي، قال: أخبرنا إسماعيل بن إسحاق القاضي، قال: حدثنا عباس بن عبد العظيم، قال: حدثنا أحمد بن يونس، قال: كان أبو حنيفة، في مجلس عيسى بن موسى، فقال: القرآن مخلوق، قال: فقال: أخرجوه، فإن تاب وإلا فاصربوا عنه (٢)

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن إسحاق بن وهب البزار، قال: حدثنا محمد بن العباس يعني المؤدب، قال: حدثنا أبو محمد شيخ له، قال: أخبرني أحمد بن يونس، قال: اجتمع ابن أبي ليلى وأبو حنيفة عند عيسى بن موسى العباسي والي الكوفة، قال: فتكلموا عنده، قال: فقال أبو حنيفة: القرآن مخلوق. قال: فقال عيسى لابن أبي ليلى: أخرج فاستب، فإن تاب وإلا فاصرب عنه (٣)

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا دغليج بن أحمد، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا شفيان بن وكيع، قال: جاء عمر بن حماد بن أبي حنيفة، فجلس إلينا، فقال: سمعت أبي حماداً يقول: بعث ابن أبي ليلى إلى أبي حنيفة فسأله عن القرآن، فقال: مخلوق، فقال: كتوب وإلا أقدمت عليك؟ قال: فتابعه. فقال: القرآن كلام الله، قال: فدار به في الخلق يخبرهم أنه قد تاب من قوله القرآن مخلوق. فقال أبي: فقلت لأبي حنيفة: كيف صرت إلى

(١) إسناده صحيح جداً، الحسين بن عبد الأول، قال أبو رزعة: لا أحدث عنه، وقال أبو حاتم: تكلم الناس فيه، وكذا ابن معين (الميزان ١/ ٥٣٩)، وإسماعيل بن حماد صحيح

(٢) إسناده صحيح جداً، عمر بن الحسن هو الأناسي المذرك، كما بيناه قبل قليل (٣) إسناده صحيح، لجهالة أبي محمد شيخ محمد بن العباس المؤدب.

نَابِئْنِي بِمَا تَدِينُ لِلَّهِ

وَأَخْبَارُ مُجَدِّدِيهَا وَذِكْرُ قَطَائِنِهَا الْعُلَمَاءِ مِنْ غَيْرِ أَمْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف

الإمام أحمد بن محمد بن عيسى بن علي بن أبي طالب
الجبلي البغدادي
٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

الشيخان سوشل ميديا سرويسز

حقيقه، وضبطه، وعلق عليه
الدكتور بشار غوار معروف



اعتراض : امام حمادؒ نے ابو حنیفہؒ کے نظریہ خلق قرآن سے توبہ کی اور ابو حنیفہؒ سے توبہ طلب کی مگر ابو حنیفہؒ بعد میں بھی اسی نظریہ کا پرچار کرتے رہے۔

- جواب 1- سند میں راوی "عمر بن محمد بن عیسیٰ السدابی الجوهری" ہے جس کے بارے میں خود خطیب بغدادی نے لکھا ہے اس کی روایتوں میں نکارت ہوتی ہے (تاریخ بغدادت بشار 13/74)۔
- 2- وہ پڑوسی کون تھا جس نے کہا کہ ابو حنیفہؒ اسی نظریہ کا پرچار کرتے تھے اور ان سے توبہ طلب کی گئی۔ لہذا سند میں مجہول راوی بھی ہے۔

هذا وثابته؟ قال: يا بني، خفتُ أن يقدمَ عليَّ فأعطينهُ الثَّقةَ^(١).

أخبرنا إبراهيم بن عمر التيمكي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن خلف الدقاق، قال: حدثنا عمر بن محمد بن عيسى الجوهري، قال: حدثنا أبو بكر الأثرم، قال: حدثني هارون بن إسحاق، قال: سمعتُ إسماعيل بن أبي الحكم يذكر عن عمر بن عُبيد الشافعي، عن أبيه أنَّ حماد بن أبي سليمان بعثَ إلى أبي حنيفة: "إني بريء مما تقول إلا أن توب؟" قال: وكان عنده ابن أبي حنيفة^(٢)، فقال: أخبرني جارُ لي أنَّ أبا حنيفة دَعَاهُ إلى ما استُشِيبَ منه بعدما استُشِيبَ^(٣).

أخبرنا الحلال، قال: أخبرنا الحريري أنَّ الشعمي حدثهم، قال: حدثنا عبدالله بن غثام، قال: حدثنا محمد بن السُّفَر^(٤) بن مالك بن مغول، قال: سمعتُ إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة يقول: قال أبو حنيفة: إن ابن أبي ليلى بسحل مني ما لا أستحل من بهيمة.

أخبرنا محمد بن عبيدالله الحناني، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن إبراهيم الشافعي، قال: حدثني عمر بن الهيثم البرزاز، قال: أخبرنا عبدالله بن سعيد بقصر ابن هبيرة، قال: حدثني أبي أنَّ أباه أخبره أنَّ ابن أبي ليلى كان يستحل بهذه الأبيات [من الكامل]:

[في شنيث^(٥) المُرَجَّين وراهم عمر بن ذر، وابن قيس الحاضر

(١) إسناده ضعيف، لضعف سفیان بن وکیع.

(٢) في نسخة أخرى: عصف، وهو تحريف.

(٣) إسناده ضعيف، لجهالة جار ابن أبي حنيفة، وعمر بن محمد بن عيسى الجوهري، قال المصنف في ترجمته: في بعض حديثه بكرة (١٣/ الترجمة ٥٩٠٤)، وحماد بن أبي سليمان مات قبل أن يحسم القول بخلق القرآن.

(٤) في م: «الشعرة»، وما هنا من النسخ، وذكر الكوثري أنه «الصفر» بالنصب واللفظ، وهو أدري من أين جاء بذلك، ولم أفت على من ترجم له، ولا ذكرته كتب المشبه.

(٥) في م: «إلى شأن»، وهو تحريف، وما هنا من النسخ.

نَايِخُ مَدِينَتِ السَّيِّدِ الْهَيْمِ
وَأَخْبَارُ مُحَمَّدِيَّتِهَا وَذِكْرُ قَطَائِنِهَا الْعَلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَالِيفُ

الْإِمَامُ الْحَاجُّ إِفْطَارِي بَشِيرُ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ نَائِثٍ

الْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

التعمان سوشل ميديا سرويسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّغَ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف



- 3- سند کے ساتھ ساتھ اس کا متن بھی خراب ہے۔ کیونکہ امام حمادؒ (ت 120ھ) بالاتفاق "خلق قرآن" کا فتنہ رونما ہونے سے پہلے ہی فوت ہو گئے تھے۔ جبکہ فتنہ خلق قرآن 120 ھ کے بعد الجعد بن درهم نے رونما کیا۔ (شرح اصول اعتقاد اہل السنہ 3/425، 2/344)۔
- لہذا جب فتنہ تھا ہی نہیں تو امام حمادؒ نے کس سے توبہ کی؟ معلوم ہوا یہ روایت بھی حاسدین کے حسد کا کارنامہ ہے۔

اعتراض: امام بخاریؒ لکھتے ہیں کہ امام حمادؒ نے ابو حنیفہؒ کو مشرک کہا ہے۔

جواب: 1۔ سند میں موجود "ضرار بن مرد" پر امام بخاریؒ اور امام نسائیؒ نے متروک الحدیث کی جرح کی ہے، جبکہ یحییٰ بن معینؒ نے کذاب اور امام بیہقیؒ نے ضعیف جدا (سخت ضعیف) کہا ہے۔

2۔ دوسرا راوی سلیم بن عیسیٰ منکر روایات بیان کرتا تھا۔ (ضعفاء العقلی 2/163)
3۔ امام حمادؒ کی وفات ہی فتنہ خلق قرآن سے پہلے ہو گئی تھی۔

التاریخ الكبير ۱۲۷ ق ۲-ج ۲

ابن العلاء في الصلاة

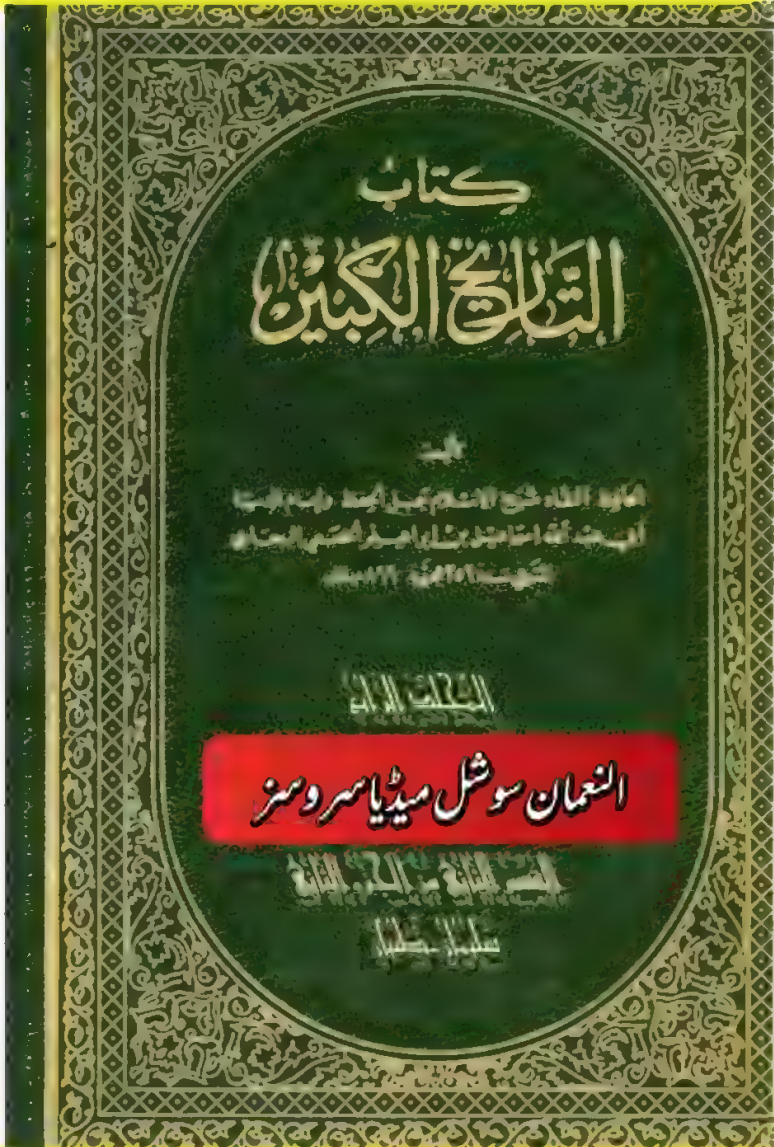
۲۱۹۸ - سلم بن عيسى القارئ الكوفي، سمع الثوري

وحزرة الزيات، روى عنه أحمد بن حنبل وضرار بن مرد، قال لي ضرار بن مرد حدثنا سلم سمع سفيان، قال لي حماد بن أبي سليمان أبلغ أبا حنيفة المشرك أتى برىء منه، قال: وكان يقول: القرآن مخلوق (۱) • وهو مولى لبي تم بن ثعلبة بن ربيعة •

۲۱۹۹ - سلم بن عبد الله بن جنادة الفهري (۲) • سمع

أبا هريرة (۳) بمكة، روى عنه سعيد بن أبي هلال • (۴)

• فند ابن أبي حاتم أنه هذا أما ابن حبان فبيع المؤلف في التفرقة وقال في ترجمة أبي منصور: وقد قيل إنه سلم أبو ميمون • ح •
(۱) كذا في تاريخ بغداد (۳۸۰/۱۳) • أتى برىء منه حتى يرجع عن قوله في القرآن • و الأكثر على إنكار أن يكون أبو حنيفة رحمه الله قال بخلق القرآن • وقيل إنه مكث مدة يبحث و ينظر ثم جزم بأن القرآن غير مخلوق • وقيل إنه قال أولا مخلوق ثم رجع والنقصة التي ذكرها المؤلف رحمه الله تفرد بها فها نعلم أبو نعيم ضرار بن مرد و ليس بنى • ففي ترجمته من التهذيب ۱۵ عن ابن معين • بالكوفة كذابان أبو نعيم النخعي و أبو نعيم ضرار بن مرد • قال • وقال البخاري و الساقى مفروك الحديث • وراجع ترجمة الإمام أبي حنيفة في باب (۱/۲/۴) - ح (۲) هكذا في الأصل و مثله في كتاب ابن أبي حاتم ها • و وقع عنده في ترجمة عبد الله بن جنادة والد سلم هذا • الفهري • و مثله في الثقات في الموضعين و الله أعلم - ح (۳) مثله في الثقات ۲۰ ذكر سليمان هذا في التابعين • و وقع في كتاب ابن أبي حاتم • روى عن أبيه عن أبي هريرة • و لبد الله بن جنادة ترجمة عنده و عند ابن حبان فيها روايته عن أبي هريرة و رواية ابنه سلم عنه والله أعلم - ح (۴) أعاد في الأصل -



صحیح روایات سے ثابت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے عقیدہ خلق قرآن کی سخت تردید کی ہے (تاریخ بغداد: ت بشار جلد 15، صفحہ 516، 517)

اعتراض: امام ابو حنیفہ سے توبہ کروائی گئی۔

جواب: امام ابو حنیفہؒ سے کس مسئلے پر توبہ کروائی گئی، خود اعتراض کرنے والے کسی ایک بات پر متفق نہیں، نہ ہی ان کے پاس اپنے دعوے کی کوئی صریح دلیل ہے۔ امام سفیان ثوریؒ نے جس عباد بن کثیر سے توبہ کی روایت کا ماخذ بیان کیا ہے وہ خود ضعیف راوی ہے (شرح اصول اعتقاد رقم ۱۸۳۰)۔ اکثر اصحاب الحدیث نے صرف سنی سنائی اور صوری حکایات بیان کیں ہیں۔ جبکہ تفصیلی بات صحیح سند سے منقول ہیکہ امام سفیان ثوریؒ نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہؒ کے پاس خارجی آئے اور پوچھا کہ آپ گناہگار کو کافر کہتے ہو؟ امام صاحبؒ نے فرمایا نہیں، واصل خارجی نے کہا یہی کفر ہے، اس سے توبہ کرو ورنہ تمہیں قتل کیا جائے گا۔ تو امام صاحبؒ نے فرمایا اگر یہی کفر ہے تو میں توبہ کرتا ہوں (فضائل ابی حنیفہ ص 74)

نَابِئْنِي بِمَا نَبِئْتِكُمُ الْإِسْلَامَ

وَأَجْتَبَارُ مُحَمَّدٍ فِيهَا وَذَكَرْتُ قَطَانَهَا الْبُكْمَاءُ

مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِثِيهَا

تأليف

الْإِمَامُ الْحَاجُّ الْإِسْلَامِيُّ بَكْرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ

الْبَطْنِيُّ الْبَغْدَادِيُّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

حَقَّقَهُ، وَمُطَبَّعَهُ، وَعَلَى يَدَيْهِ
الدُّكْتُورُ بَشَّارُ غَوَادٍ مَعْرُوفٌ

دار الفکر للطباعة والنشر
بغداد

سمعتُ سُفْيَانَ الثَّوْرِيَّ وَذَكَرَ أَبُو حَنِيفَةَ فَقَالَ: لَقَدْ اسْتَبَاهُ أَصْحَابُهُ مِنَ الدُّفْرِ
مَرَارًا

أَخْبَرَنَا ابْنُ رَزْقٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَحْمَدَ الدُّقَاقُ، قَالَ: حَدَّثَنَا
حَنْبَلُ بْنُ إِسْحَاقَ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ سُفْيَانَ وَهُوَ ابْنُ عُثَيْبٍ
يَقُولُ: اسْتَبَاهُ أَبُو حَنِيفَةَ مِنَ الدُّفْرِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ^(١).

أَخْبَرَنَا ابْنُ رَزْقٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ سَلَمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْإِبْرَاهِيمُ، قَالَ: حَدَّثَنَا
مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى النَّسَائِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا ثَعْمَانُ بْنُ حَمَادٍ، قَالَ: قَالَ يَحْيَى بْنُ
حَمْرَةَ وَسَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ: اسْتَبَاهُ أَبُو حَنِيفَةَ مِنَ الدُّفْرِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ^(٢).

أَخْبَرَنَا الْحَسَنُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِسْحَاقَ الْبَغْدَادِيُّ،
قَالَ: حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْحُسَيْنِ صَاحِبُ الْقُرْآنِ،
قَالَ: سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ زُرَيْعٍ، قَالَ: اسْتَبَاهُ أَبُو حَنِيفَةَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ^(٣).

أَخْبَرَنَا ابْنُ رَزْقٍ وَالْبَيْهَقِيُّ، قَالَا: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ ابْنُ الْهَيْثَمِ
الْأَنْبَارِيِّ، قَالَ: حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ شَاكِرٍ وَأَخْبَرَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ شِجَاعٍ^(٤)
السُّوْفِيُّ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الشَّافِعِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ
شَاكِرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا رَجَاءُ بْنُ أَبِي الْكَافِي، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ إِدْرِيسَ
يَقُولُ: اسْتَبَاهُ أَبُو حَنِيفَةَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، قَالَ: وَسَمِعْتُ ابْنَ إِدْرِيسَ يَقُولُ: كَذَبَ^(٥)
مَنْ زَعَمَ أَنَّ الْإِيمَانَ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ^(٦).

أَخْبَرَنَا الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ الْحَبَرِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ

(١) إسناده صحيح، رجاله ثقات.

(٢) إسناده ضعيف، لضعف ثعمان بن حَمَادٍ.

(٣) إسناده ضعيف، لضعف عبد الله بن إسحاق البغدادي، كما تقدم في ترجمته من هذا

الكتاب (١/١) الفرقة (٤٩٧).

(٤) سقط من م.

(٥) في م: «كذاب»، وما حاشي السخ.

(٦) إسناده صحيح، والخلاف في هذه المسألة لفظي، وهو على كل حال رأي لعبد الله بن

إدريس.

الشيخان سوشل ميديا سروسز

امام صاحبؒ پر کفر سے توبہ والی جتنی روایات ہیں سب کا جواب یہی ہے۔ نیز "مسلمان گناہگار" کافر نہیں ہوتا بلکہ مسلمان ہی رہتا ہے، یہ عقیدہ تو اہل سنت والجماعت کا پاک عقیدہ ہے، اور نہ ہی یہ ایسا عقیدہ ہے جس پر توبہ طلب کی جائے، لیکن خوارج جنہوں نے صحابہ کرامؓ کو نہ بخشا، انہی خوارج نے امام صاحبؒ پر بھی یہ گھٹیا الزام لگا دیا جس پر امام صاحبؒ نے کمال عمدگی سے کہا کہ اگر یہ کفر ہے تو میں اس سے توبہ کرتا ہوں۔ جب کہ اعتراض کرنے والے بھی جانتے ہیں یہ کفر نہیں لیکن ان کا حسد اور تعصب حقیقت بیان کرنے میں رکاوٹ ہے۔۔۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے توبہ کروائی گئی۔ صحیح اور صریح روایت

ثقة امام ابو قطنؒ سے مفصل روایت ہے جس کا مختصر احاصل یہ ہیکہ انہوں نے سفیان ثوریؒ سے پوچھا کہ آپ سے جو امام ابو حنیفہؒ کی کفر سے توبہ والی روایت کی جاتی ہے اس کی حقیقت کیا ہے؟ کیا وہ ایمان کی ضد والا کفر تھا؟ تو انہوں نے کہا کہ نہیں۔ واصل خارجی نے امام ابو حنیفہؒ کو بلایا اور ان سے پوچھا آپ گناہگار کو کافر کہتے ہیں؟ تو انہوں نے کہا کہ "نہیں"، تو واصل نے کہا یقیناً کفر ہے، یا توبہ کرو ورنہ قتل ہو جاو گے۔ تو امام صاحبؒ نے کہا: کس بات سے توبہ کروں؟ تو اس نے کہا: اسی کفر سے، تو امام صاحبؒ نے کہا: میں کفر سے توبہ کرتا ہوں۔ ایسے ہی بعد میں بھی اس نے تین بار توبہ طلب کی۔

امام سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں پس یہی وہ کفر ہے جس سے ابو حنیفہؒ سے توبہ طلب کی گئی تھی۔

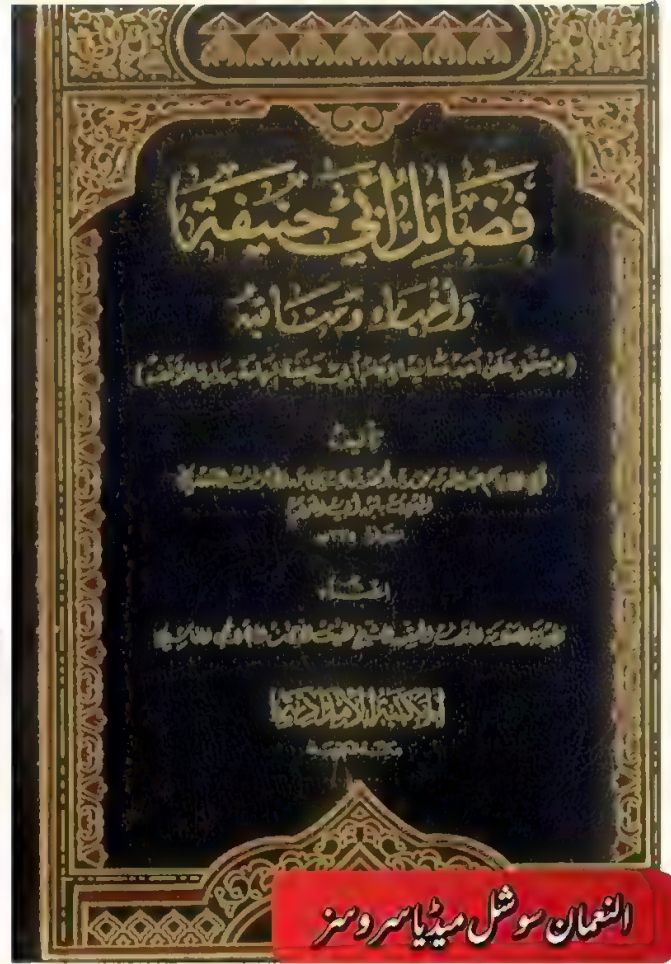
الحسن بن حاد سجادة ، وقد حدثت به عنه قال : ثنا أبو قطن عمرو بن الميثم قال : لودت الخروج إلى الكوفة فقلت لشعبة : من نكاتب بالكوفة ؟ قال : أبو حنيفة وسفيان الثوري ، فقلت : أكاتب لبي إليهما ، فكتب ، وصرت إلى الكوفة ، فسألت عن أسن الرجلين ؟ فقلت : أبو حنيفة ، فدخلت إليه الكتاب ، فقال : كيف أخي أبو بسطام ؟ قلت بخير ، فلما قرأ الكتاب قال : ما عندنا ذلك مبدول ، وما عند غيرنا فاستعن بنا نعينك ، ومضيت إلى الثوري فدخلت إليه كتابه ، فقال لي مثل ما قال أبو حنيفة ، فقلت له : شئ يروى عنك تقول : إن أبا حنيفة استتيب من الكفر مرتين ، أم الكفر الذي هو ضد الإيمان ؟ فقال : ما سألني عن هذه المسألة أحد غيرك منذ كلمت بها ، وطأ رأسه ثم قال : لا ، ولكن دخل واصل الشاري إلى الكوفة فجاء إليه جماعة فسالوا له : إن هاهنا رجلاً لا يكفر أهل المعاصي يحنون أبا حنيفة ، فبعت فأحضره وقال : يا شيخ بلغني أنك لا تكفر أهل المعاصي ؟ قال : هو ملهي ، قال : إن هذا كفر ، فإن ثبت قبلناك وإن أبيت قتلناك ، قال : مم أثوب ؟ قال : من هذا ، قال : أنا نائب من الكفر ، ثم خرج ، فجاءت جماعة من أصحاب المنصور فأخرجت

- ٧٤ -

والغبار ومناقبه

فضائل أبي حنيفة

واصلًا عن الكوفة ، فلما كان بعد مدة وجد من المنصور خلوة فدخلها ، فجاءت تلك الجماعة فقلت : إن الرجل الذي كان تاب قد رجع قوله ، فبعت فأحضره فقال : يا شيخ بلغني أنك راجعت ما كنت تقول ، فقال : وما هو ؟ فقال : إنك لا تكفر أهل المعاصي ، فقال : هو ملهي ، قال : فإن هذا عندنا كفر ، فإن ثبت منه قبلناك وإن أبيت قتلناك ، قال : والشر لا يقتلون حتى يستتاب ثلاث مرات ، فقال : مم أثوب ؟ قال : من الكفر ، قال : فإني نائب من الكفر ، قال : فهذا هو الكفر الذي استتيب منه



امام صاحبؒ پر کفر سے توبہ والی جتنی روایات ہیں سب کا جواب یہی ہے۔ نیز "مسلمان گناہگار" کافر نہیں ہوتا بلکہ مسلمان ہی رہتا ہے، یہ عقیدہ تو اہل سنت والجماعت کا پکا عقیدہ ہے، اور نہ ہی یہ ایسا عقیدہ ہے جس پر توبہ طلب کی جائے، لیکن خوارج جنہوں نے صحابہ کرامؓ کو نہ بخشتا، انہی خوارج نے امام صاحبؒ پر بھی یہ گھٹیا الزام لگا دیا جس پر امام صاحبؒ نے کمال عمدگی سے کہا کہ اگر یہ کفر ہے تو میں اس سے توبہ کرتا ہوں۔ جب کہ اعتراض کرنے والے بھی جانتے ہیں یہ کفر نہیں لیکن ان کا حسد اور تعصب حقیقت بیان کرنے میں رکاوٹ ہے۔۔۔

اعتراض: عبد اللہ بن ابوداؤد کہتے ہیں امام سختیانی، مالک، ثوری، لیث، اوزاعی اور شافعی رحمہم اللہ اور ان کے اصحاب، ابو حنیفہ کی گمراہی پر متفق ہیں۔

جواب: 1- عبد اللہ بن ابوداؤد نے ان آئمہ کا زمانہ ہی نہیں پایا، پھر ان کو یہ اجماع کیسے پتہ چلا؟ یعنی یہ روایت صحیح نہیں۔

2- عبد اللہ بن ابوداؤد کو جلیل القدر محدث امام ابراہیم اصبہانی اور امام ابن صاعد نے جھوٹا کہا ہے۔

(الکامل لابن عدی 5/436، سند میں ابو بکر سے مراد ثقہ صدوق ابو بکر ابن ابی الدنیائیں)

3- امام ابوداؤد فرماتے ہیں میرا بیٹا جھوٹا ہے۔ (یہ جرح ثابت ہے تبھی ابن عدی اور ذہبی نے تاویل کی ہے اور ابن صاعد نے بھی کذاب کہا۔)

(۲۴۱)

اجزاء الثامن

التعمان بن شاذل

شعبة إلى أبي حنيفة قال: فأنيت أبا حنيفة فقال لي: كيف أبو بطلم؟ فقلت: بخير، فقال: نعم حشو المصرو هو.

ثنا ابن حماد قال: وحلثي أبو بكر الأعمى حلثي يعقوب بن شعبة عن الحسن الحلواني سمعت شبابة يقول: كان شعبة حسن الرأي في أبي حنيفة فكان يستشهد في هذه الآيات قول مساور يقول لي: كيف قال؟ فقلت قال:

إذا ما الناس يوماً قايضونا
أبيناهم بمليحيس صليب
بيدة من المنوى طريفه
مصبوب من طراز أبي حنيفة
إذا سمع النقيبه بها وصاها
والتيها بمحبر في صحيفه
قال الشيخ: وأبو بكر الأعمى شيخ بغدادى مصرى.

سمعت أبا حنيفة يقول: سمعت سفیان بن وکیع يقول: سمعت أبي يقول سمعت أبا حنيفة يقول: البول في المسجد أحسن من بعض القياس.

سمعت أبا حنيفة يقول: سمعت مالك بن الحليل يقول: قلت لمعاذ بن داود: تصرف في علم أبي حنيفة مثله؟ قال: لا، كان أبو حنيفة عزلاً،^(۱) وكان الأعمش صريحاً.

ثنا يحيى بن زكريا، ثناء^(۲) ابن حيوة ثنا أبو بن سافري، ثنا شافان الأسود بن عامر، ثنا أبو بكر بن عباس قال: كان أبو حنيفة عريضاً على الخاكة بشار الخزازين.

سمعت ابن أبي داود يقول: الوثيقة في أبي حنيفة [جماعة من العلماء] لأن إمام البصرة أبو السختياني، وقد تكلم فيه، وإمام الكوفة الثوري وقد تكلم فيه، وإمام الحجاز مالك وقد تكلم فيه، وإمام مصر الليث بن سعد وقد تكلم فيه، وإمام الشام الأوزاعي وقد تكلم فيه، وإمام خراسان عباد بن المبارك وقد تكلم فيه، والوثيقة في إجماع من العلماء في جميع الأفاق، أو كما قال.

ثنا أبو يعلى قال: قرأ علي بن بشر بن الوليد أخبرنا أبو يوسف عن أبي حنيفة عن موسى بن أبي عائشة، عن عباد بن شاذل بن الهاد، عن جابر بن عباد، عن رسول

۲- مخط من ث

۱- في ث: جزر.

الكَامِلُ فِي ضَعْفَاءِ الرَّجَالِ

بتأليف
الإمام الحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجعفي
المتوفى سنة ٤٦٥ هـ

تحقيق وتعليق
الشيخ عادل أحمد عبد الموجود
الشيخ علي محمد معوض

تمت في حقيقة
الأستاذ الدكتور عبد الفتاح أبو سنة
جامعة القاهرة

الجزء الثامن

التعمان بن شاذل
ميدان مصر وسن

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

4- امام دار قسطنطيني کہتے ہیں اگرچہ عبد اللہ ثقہ تھا مگر حدیث پر کلام میں بہت غلطیاں کرتا تھا (مذکرہ

(2/771)۔

5- امام ذہبی نے عبد اللہ کو خفیف الراس یعنی بیوقوف کہا ہے۔ (سیر 13/230)

6- امام بغوی کہتے ہیں عبد اللہ علم سے خالی اور کور تھا۔ (الکامل 5/436)

7- خود امام ابوداؤد سے صحیح سند سے ثابت ہے "اللہ ابو حنیفہ پر رحم فرمائے کہ وہ امام تھے" (الانتقاء

32) شاید اسی وجہ سے انہوں نے اپنے بیٹے کو کذاب کہا کیونکہ بیٹا تو کچھ اور ہی دعویٰ کر رہا ہے۔

8- مذکورہ آئمہ بھی امام صاحب کی تعریف کرتے تھے

ابو یحییٰ کہتے ہیں میں نے نصر بن محمد سے پوچھا کیا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ حاکم وقت کے خلاف تلوار اٹھانے کا نظریہ رکھتے تھے؟ تو انہوں نے کہا معاذ اللہ۔

فضائل اہل حنیفہ

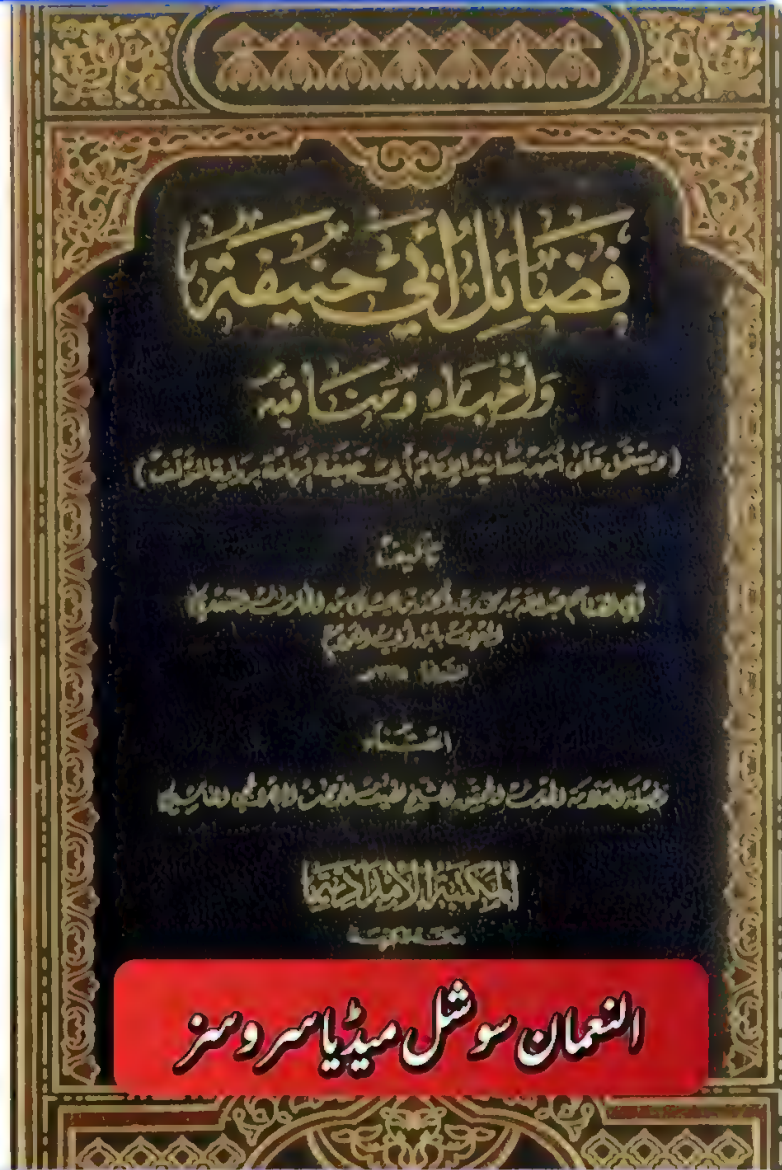
واخبارہ ومناقبہ

واصلًا عن الكوفة ، فلما كان بعد مدة وجد من المنصور خلوة فدخلها ،
فجاءت تلك الجماعة فقالت : إن الرجل الذي كان تاب قد راجع قوله ، فبعث
فاحضره فقال : يا شيخ بلغني أنك راجعت ما كنت تقول ، فقال : وما هو ؟
فقال : إنك لا تكفر أهل المعاصي ، فقال : هو مذهبي ، قال : فإن هذا عندنا
كفر ، فإن ثبت منه قبلناك وإن آيت قتلناك ، قال : والشرأة لا يقتلون حتى
يستأب ثلاث مرات ، فقال : مم أتوب ؟ قال : من الكفر ، قال : فلاني تائب
من الكفر ، قال : فهذا هو الكفر الذي استتيب منه .

۸۵ - حدثني أبي قال : حدثني أبي قال : حدثني محمد بن أحمد بن حماد
قال : حدثني أحمد بن القاسم البرقي قال : حدثني ابن أبي رزمة قال : سمعت
أبا وهب قال : سمعت أبا يحيى قال : قلت للنضر بن محمد : أبو حنيفة كان
يرى السيف ؟ قال : معاذ الله .

۸۶ - حدثني أبي قال : حدثني أبي قال : حدثني محمد بن أحمد بن حماد
قال : حدثني أحمد بن القاسم قال : حدثني ابن أبي رزمة ، عن عبدان قال :
سمعت عبدالله بن المبارك يقول : إذا سمعتم يذكر أبا حنيفة بسوء ساءني
ذلك ، وأخاف عليهم المقت من الله عز وجل .

۸۷ - وفي «تأنيب الخطيب» ص ۱۴۰ : ومع ما في هذه الأخبار من العلل : لا ننكر أن مذهب
أبي حنيفة مشهور في قتال الظلمة ، وإقامة الجور ، إذا كانت المصلحة أغلب في قتالهم كما
هو مشروح في كتب الملعب ، ولذلك قال الأوزاعي : احتملنا أبا حنيفة على كل شيء ،
حتى جانا بالسيف يعني قتال الظلمة ، فلم نخشاه ، ولم يكن من مذهب أبي حنيفة
السكوت على كل شيء .



1- امام ابن ابی العوام (ثقة) 2- محمد بن احمد بن حماد (ثقة)،

3- احمد بن القاسم البرقي (ثقة)، 4- ابن ابی رزقه (عبد العزيز بن أبي رزمة غزو ان : ثقة) ، 5- ابو
وهب (محمد بن مزاحم : صدوق حسن الحديث) ، 6- ابو یحییٰ (ثقة) 7- نصر بن محمد القرشي (ثقة)۔

لہذا یہ روایت حسن ہے

اعتراض : ابواسحاق الفزازی کہتے ہیں میں نے ابو حنیفہ کو حدیث سنائی تو انہوں نے کہا یہ باطل بات ہے۔

جواب :

- 1- سند میں یزید بن یوسف شامی کو امام ابو داؤد اور ابن حجر نے ضعیف، امام نسائی، ابوالفتح ازومی اور دارقطنی نے متروک جبکہ امام ابن معین حنفی نے کذاب کہا ہے۔
- 2- ابواسحاق الفزازی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے سخت دشمنی رکھتا تھا، لہذا ان کی بات امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے خلاف قابل قبول نہیں۔

حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا الحسن بن علي السلفاني، قال: حدثنا أحمد بن محمد، قال: حدثنا عبد العزيز بن أبي رزمة، عن ابن الساري، قال: كنت عند الأوزاعي، فذكرت أبا حنيفة، فلما كان عند الزمان قلت: أوصني، قال: قد أردت ذلك ولو لم تسألني، سمعتك تطري رجلاً يرى الناس في الأمان، قال: فقلت: إلا أنت؟ (1)

وقال الأبار: حدثنا منصور بن أبي مزاحم، قال: حدثني يزيد بن يوسف، قال: قال لي أبو إسحاق الفزاري: سمعت أبا حنيفة من العراق وخرج مع إبراهيم بن عبد الله الطاهي فقدمت الكوفة، فأخبروني أنه قتل وأنه قد استنار سفیان الثوري وأما حنيفة، فأنبت سفیان فقلت: أنبتت بصيبي (2) يا بني، وأخبرت أنه استنار؟ قال: نعم، قد جاني فاستناني، فقلت: ماذا أنبت؟ قال: قلت: لا أترك بالخروج ولا أترك، قال: فأنبت أبا حنيفة، فقلت: له: تلميذ أن أخفي أنك فاستنار؟ قال: قد أناني فاستناني، قال: قلت: فم أنبت؟ قال: فأنبت بالخروج، قال: فأنبت عليه، فقلت: لا جراك الله حبراً، قال: هذا رأيي، قال: فحدثني حديث عن النبي ﷺ في الزكاة لهذا، فقال: هذه حرافة، يعني حديث النبي ﷺ (3)

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا ابن قريته، قال: حدثنا يعقوب، قال: (4) حدثني صفوان بن صالح الدمشقي، قال: حدثني عمر بن عبد الواحد السلمي، قال: سمعت إبراهيم بن محمد الفزاري يحدث الأوزاعي، قال: قيل: أخفى مع إبراهيم الفاطمي بالبصرة، فركب لا تفر في تركته، فأنبت أبا حنيفة، فقال لي: من أين أنبتت وأين أردت؟ فأخبرته أني أنبتت من النصيحة وأردت أني أنبت مع إبراهيم، فقال: لو أنك أنبتت مع أخيك كان غيراً لك من

(1) إسناده ضعيف، المصنف ابن دوما المتألفي كما في ترجمته من هذا الكتاب (A) الترجمة (37/6)

(2) في م: فأنبت سفیان أنبت بصيبي، وما هنا من السخ

(3) يزيد أنه لم يصح عنه، فلو ذكر لنا الحديث لحكمنا عليه.

(4) المعرفة والتاريخ 7/ 788.

نَائِمٌ قَدْ نَبِئْتُكَ لَسْتُ أَهْلًا

وَأَجَبْتُ مُحَمَّدٍ بِهَا وَذَكَرْتُ قَطَانَهَا أَلَيْتُ لَمَاءَ
مِنْ غَيْرِ أَهْلٍ لَهَا وَوَارِدَهَا

تَالَيْتُ

الْإِمَامَ الْحَكِيمَ فَطَانِي بِصَحْبِ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ نَائِمٍ

الْجَلِيلِ الْبَيْتِ دَاوِي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

النعمان سوشل ميديا سروسز

حقيقه، وضبط صحه، وعلق عليه

الدكتور بشار غواد معروف



- 3- اسکے علاوہ یہ کہ ابن سعد اور ابن قتیبہ کہتے ہیں ابواسحاق الفزازی اگرچہ ثقہ تھے لیکن حدیث میں بہت زیادہ غلطیاں کرتے تھے۔ (تہذیب التہذیب 1/80، المعارف 1/514)

لہذا یہ روایت ضعیف ہے، فقیہ ملت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ذات ایسے نیچ الزامات سے بری ہے۔

امیر المومنین فی الحدیث عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کا دشمنان و حاسدین امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں نظریہ۔

عبد اللہ بن مبارکؒ فرماتے ہیں جب میں ان (مخالفین) کو امام ابو حنیفہؒ کے بارے
برائی کرتے سنتا ہوں تو مجھے یہ برالگما ہے اور ان (مخالفین) پر اللہ کے غضب سے
ڈرتا ہوں (امام ابو حنیفہؒ کی برائی کرنے کے سبب)

واخبارہ و مناقبہ

فصائل ابی حنیفہ

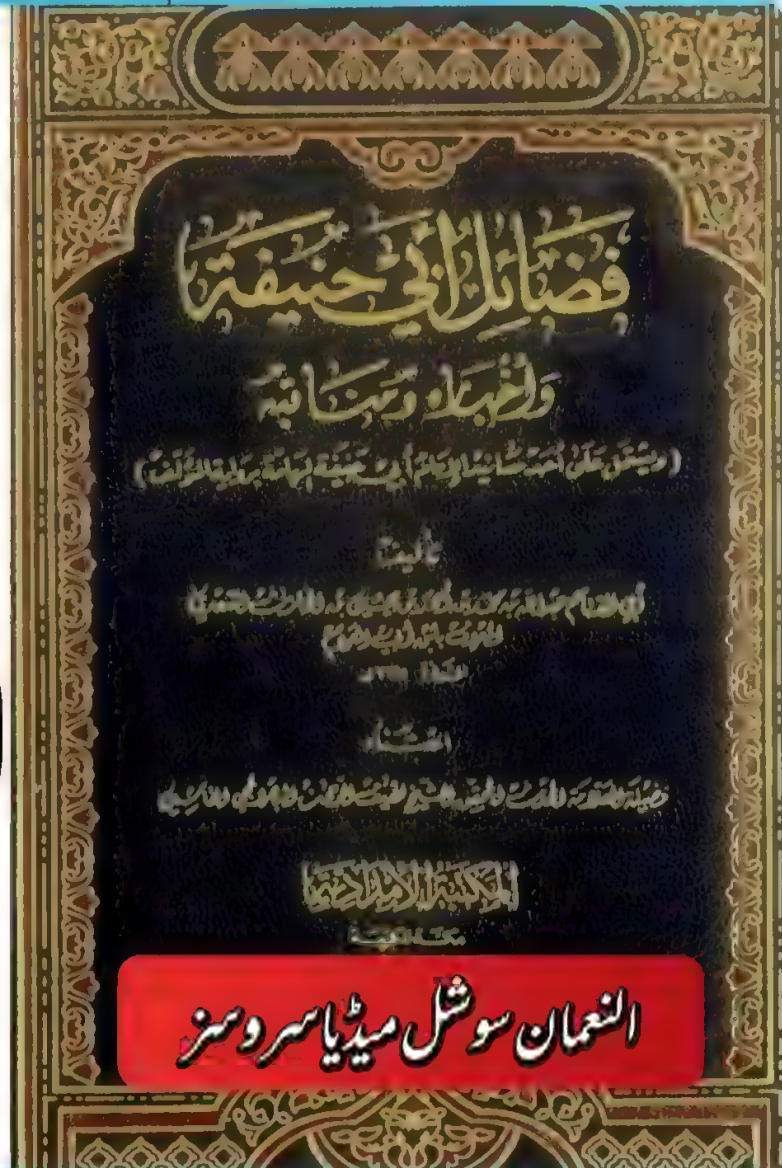
واصلًا عن الكوفة ، فلما كان بعد مدة وجد من المنصور خلوة فدخلها ،
فجاءت تلك الجماعة فقالت : إن الرجل الذي كان تاب قد راجع قوله ، فبعث
فاحضره فقال : يا شيخ بلغني أنك راجعت ما كنت تقول ، فقال : وما هو ؟
فقال : إنك لا تكفر أهل المعاصي ، فقال : هو مذهبي ، قال : فإن هذا عندنا
كفر ، فإن تب من قبلنا وإن آيت قتلناك ، قال : والشرأة لا يقتلون حتى
يستأب ثلاث مرات ، فقال : مم آتوب ؟ قال : من الكفر ، قال : فلاني تائب
من الكفر ، قال : فهذا هو الكفر الذي استيب منه .

۸۵ - حدثني أبي قال : حدثني أبي قال : حدثني محمد بن أحمد بن حماد
قال : حدثني أحمد بن القاسم البرقي قال : حدثني ابن أبي رزمة قال : سمعت
أبا وهب قال : سمعت أبا يحيى قال : قلت للنضر بن محمد : أبو حنيفة كان
يرى السيف ؟ قال : معاذ الله .

۸۶ - حدثني أبي قال : حدثني أبي قال : حدثني محمد بن أحمد بن حماد
قال : حدثني أحمد بن القاسم قال : حدثني ابن أبي رزمة ، عن جده قال :
سمعت عبد الله بن المبارك يقول : إذا سمعتم يذكرون أبا حنيفة بسوء ساءني
ذلك ، وأخاف عليهم المقت من الله عز وجل .

۸۵ - وفي «تأنيب الخطيب» ص ۱۴۰ : ومع ما في هذه الأخبار من العلل : لا نكر أن مذهب
أبي حنيفة مشهور في قتال الظلمة ، وأمة الجور ، إذا كانت المصلحة أغلب في قتالهم كما
هو مشروح في كتب الملعب ، ولذلك قال الأوزاعي : احتملنا أبا حنيفة على كل شيء ،
حتى جأنا بالسيف يعني قتال الظلمة ، فلم نحمله ، ولم يكن من مذهب أبي حنيفة
السكوت على كل شيء .

- ۷۰ -



1- امام احمد بن محمد بن حماد (ثقة) 2- امام أحمد بن القاسم البرقي (ثقة) ،

3- عبد العزيز بن أبي رزمة (ثقة) 4- عبد الله بن عثمان بن جبلة الأزدي (الإمام، الحافظ، محدث، ثقة) -
لهذا یہ روایت بالکل صحیح ہے۔

اعترض : ایک آدمی نے گواہی دی کہ قاضی ابو یوسف جہمی تھے۔

جواب :

1۔ وہ آدمی کون تھا جس نے گواہی دی؟ ایسے مجہول انسان کی گواہی، قاضی القضاہ امام ابو یوسفؒ کے خلاف قبول ہی نہیں۔ اس روایت کے باطل ہونے کیلئے یہی کافی ہے۔

حدثنا أبو يحيى بن أبي مسرة، حدثنا بشر بن الوليد، حدثنا أبو يحيى يوسف، عن يحيى بن سعيد، عن أنس بن مالك، أنه قال: سمعت النبي ﷺ يقول: لبيك بحج وعمرة معاً. ليس لهما أصل من حديث يحيى بن سعيد وقد جاء عن الثقات بما لا يتابع عليه، والحديثان معروفان من حديث الناس.

حدثنا عبدالله بن الحسين النخعي، حدثنا أحمد بن أبي سريج، حدثنا الحسن بن حكيم القرشي، وكان يجالس أحمد، ويحيى، وأصحابنا سنين، قال: أخبرنا بقية، قال: أخبرني رجل من أهل العلم قد أشهد على أبي يوسف أنه جهمي.

حدثني أبو سليمان محمد بن سليم المروزي، قال: حدثني أبو الدرداء محمد بن عبدالعزيز بن منيب، قال: سمعت محمد بن بشر بن العبيدي، قال: حدثني أخي، قال: رأيت أبا يوسف في المنام، وعلى عنقه صليب، قلت: من أعطاك هذا؟ قال: يحيى اليهودي.

٢٠٧٦ - يعقوب بن إبراهيم النخعي^(١):

عن محمد بن عجلان، لا يتابع عليه من هذا الوجه، وهو معروف بغير هذا الإسناد.

حدثنا أحمد بن محمد المروزي، حدثنا فضل بن سهل الأعرج، حدثنا عبدالله بن حرب الليثي، حدثنا يعقوب، حدثنا إبراهيم النخعي، عن محمد بن عجلان، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول الله ﷺ في مرضه: «مروا أبا بكر فليصل بالناس».

٢٠٧٧ - يعقوب بن محمد بن عيسى الزهري^(٢):

في حديثه وهم كثير ولا يتابعه عليه إلا من هو نحوه.

(١) لسان الميزان (٤٩٤/٧).

(٢) تهذيب الكمال (٣٦٧/٣٢ - ٣٧٢).

كِتَابُ الضَّعْفَاءِ

وَمَنْ نَسَبَ إِلَى الْكَذِبِ وَوَضَعَ الْحَدِيثَ
وَمَنْ غَلَبَ عَلَى حَدِيثِهِ الْوَهْمُ
وَمَنْ يَتَّبِعُهُمْ فِي بَعْضِ حَدِيثِهِ
وَيَجْعَلُ رَأْيَ مَا لَا يَتَّبِعُ عَلَيْهِ
وَصَاحِبُ بَيْعَةٍ يَفْلُو فِيهَا وَيَعْمَلُ بِهَا
وَأَبُو كَانَتْ حَالَهُ فِي الْحَدِيثِ مُسْتَفِيعَةً

تأليف
أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي
(... - ٣٢٢هـ)

تحقيقه
محمد بن عبد الوهيد بن اسماعيل السابغ

الجزء الأول

العثمان سوشل ميديا سروسز

2۔ متعدد وحید روایات سے ثابت ہیکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا جہمیہ سے کوئی تعلق نہ تھا، بلکہ وہ توجہمیہ کی تردید نقل کرنے والے ہیں۔

(تاریخ بغداد بشار 15/514، الاسماء والصفات رقم 551)

اعتراض: ابو مطیع لمبئی کہتے ہیں امام ابو حنیفہ نے فرمایا جنت اور جہنم فناء ہو جائے گی

جواب: 1۔ الزامی جواب کے طور پر ہم غیر مقلدوں سے پوچھتے ہیں امام ابو مطیع لمبئی آپ کے ہاں ثقہ ہی نہیں پھر ان کی روایت آپ کے ہاں قابل قبول کیسے اور کیوں؟
2۔ امام ابو حنیفہؒ سے فقہ الابطال میں امام ابو مطیع لمبئی کے واسطے سے صراحت کے ساتھ منقول ہیکہ جنت اور جہنم ہمیشہ رہے گی اور فناء نہیں ہوں گی۔
3۔ یہی عقیدہ نامور حنفی محدث امام طحاویؒ نے عقیدہ طحاویہ میں بھی لکھا ہے۔

ذَكَرُوا مَا حُكِيَ عَنْهُ مِنْ مُسْتَنْعَاتِ الْأَلْفَاظِ وَالْأَفْعَالِ

أخبرنا الحسن بن علي الجوهري، قال: حدثنا محمد بن العباس الخزاز، قال: حدثنا محمد بن القاسم الزباز، قال: حدثنا عبدالله بن أبي سعد، قال: حدثني أبو عبد الرحمن عبد الخالق بن منصور النيسابوري، قال: سمعت أبا داود المصاحفي، قال: سمعت أبا مطيع يقول: قال أبو حنيفة: إن كانت الجنة والنار مخلوقتين فإنهما تفنيان.
أخبرنا محمد بن الحسين بن الفضل، قال: حدثنا علي بن إبراهيم النجاشي، قال: حدثنا محمد بن إسحاق السراج، قال: سمعت إبراهيم بن أبي طالب يقول: سمعت عبدالله بن عمر^(١) ابن الزمّاح يقول: سمعت أبا مطيع البلخي يقول: سمعت أبا حنيفة يقول: إن كانت الجنة والنار مخلوقتين فإنهما تفنيان. قال أبو مطيع: كذب والله، قال السراج: وكذب والله، قال النجاشي: وكذب والله، قال الله^(٢)

انس بن مالك، وسيار بن سلامة الراسبي، ومالك بن دينار، وأبو شيخ الهنائي، وسعيد بن جبيرة، وعامر الشعبي، وعبدالله بن شداد بن الهاد، وعبد الرحمن بن أبي ليلى، وأبو عبيدة بن عبدالله بن مسعود، والمسرور بن سويد، ومحمد بن سعد بن مالك، وطليحة بن مصرف الباسي، وزيد بن الحارث الباسي، وعطاء بن السائب، وغيرهم من العلماء العاملين بالأعلام، وقال مالك بن دينار: فخرج مع ابن الأشعث خمس مئة من الفراء كلهم يرون القتال (تاريخ خليفة ٢٨٦-٢٨٧)، فلما نقول من كل هؤلاء؟ أخطأوا أم أصابوا؟
على أن الذي استقر عند أكثر الفقهاء من أهل السنة فيما بعد، ولا سيما في القرن الثالث، هو القول بعدم الخروج على السلطان وإن كان جائرا، لذلك ظهر في لغة الأحناف وقلة غيرهم، فالاستدلال بهذا ودفع مسألة الخروج بما أحدث فيما بعد فيه مجازفة (وهذا لأراء عدة كبير من أعلام الأمة ممن خرجوا أو حضروا الناس على الخروج، ولولا خوف الإطالة لفصلت في هذا الأمر أكثر).
(١) في م: «عشانة»، وهو تحريف، وبه أخذ الشيخ الكوثري لضعف الإسناد به، ولا أدري كيف فعل ذلك إذ لا وجود لمثل هذا الاسم في كتب الرجال. أما عبدالله بن عمر فهو ابن ميمون بن بحر بن سعد ابن الربيع، كان قاضي نيسابور كما في ترجمة أبيه عمر بن ميمون من تهذيب الكمال ٢١/ ٥١٠.
(٢) أخلت م بلفظ الجلالة.

(٩٣) وَالْجَنَّةُ وَالنَّارُ مَخْلُوقَتَانِ لَا تَفْنَيَانِ وَلَا تَبْدَلَانِ وَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ قَبْلَ الْخَلْقِ وَخَلَقَ لَهَا أَقْلًا فَمَنْ شَاءَ مِنْهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ أَدْخَلَهُ فَتَنَلَا مِنْهُ وَمَنْ شَاءَ مِنْهُمْ إِلَى النَّارِ أَدْخَلَهُ غَدَلًا مِنْهُ وَكُلٌّ يَفْعَلُ لِمَا قَدْ فَرَّغَ لَهُ وَصَانَرُ إِلَى مَا خُلِقَ لَهُ جَنَّةٌ أَوْ نَارٌ وَاللَّهُ كَيُّونٌ قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْغَنِيُّ عَنِ الْعَالَمِينَ

وران
بفضل و
عدل و
ام دیتا
ہے جس

مقام کے بیان میں سب سے بڑا کتاب

الْعَقِيدَةُ الطَّحَاوِيَّةُ

محدث مولانا مفتی محمد صاحب مدظلہ العالی نے
پیش کیا ہے جس کا ترجمہ ہے: "عقیدہ طحاوی"

معقوف: امام ابو حنیفہ نورانی طحاوی مدظلہ العالی
مترجم: محمد حنیف عبد الجبار

النعمان سوشل میڈیا سروسز

4۔ بلکہ امام صاحب کے نزدیک جنت اور جہنم کی فناء کا عقیدہ رکھنا کفر ہے، لہذا ایسی صراحت کے بعد خطیب بغدادی کی ذکر کردہ روایت بالکل مردود ہے۔
5۔ بعض لوگوں نے فناء فی النار کا کفریہ عقیدہ رکھا ہے جس کا بہترین رد "الاعتبار ببقاء الجنة والنار" میں امام تقی الدین سبکی شافعی رحمہ اللہ نے کیا ہے۔

جنت اور جہنم ہمیشہ رہے گئیں اور کبھی بھی فنا نہیں ہوں گی۔

امام ابو مطیع بلخی نے امام صاحب سے پوچھا کہ اگر کوئی یہ کہے کہ جنت اور جہنم فنا ہو جائے گی؟ تو جواب میں امام اعظم ابو حنیفہ نے قرآن پاک کی آیت «لَا مَقْصُودٌ وَلَا مَمْنُونٌ» تلاوت کی اور کہا کہ جنت جہنم ہمیشہ رہے گئیں۔ اور اہل جنت اور اہل جہنم کے واسطے کے بعد بھی جنت اور جہنم فنا نہیں ہوگی اور اس عقیدے کا انکار کفر ہے۔

النعمان سوشل میڈیا سروسز

۵۶

الفقیر الایست

روایۃ ابی مطیع عن ابی حنیفہ

رضی اللہ عنہما

الفقہ الاکبر روایۃ ابی مطیع عرف بالفقہ الایست تمیزاً له عن الفقہ
لاکبر روایۃ حماد بن ابی حنیفہ عن آبیہ، وروایۃ ابو مطیع هو الحکم بن
عبد اللہ البلخی صاحب ابی حنیفہ حدث عن ابن عون وحماد بن حسان
وعنه أحمد بن منیع وخاله بن سالم الصفار وجماعة تفقه به
أهل تلك الديار قال الذهبي كان بصيراً بالرأى علامة كبير
الشان والكنه واه في ضبط الاثر وكان
ابن المبارك يعظمه ويحمله لدينه
وعله اه وطال كلام النقلة
فيه يرمونه بالارجاء
والتجهم والرأى
راجع الميزان

توفی سنۃ ۱۹۹ھ عن أربع وثمانین سنۃ تفعده الله برضوانه (ز)

والسلام : (لیغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر) ولم یقل من كفرک .
وموسی حين قتل الرجل كان فی قلبه مذنباً لا کافراً . قل : وإذا قال : أنا مؤمن
إن شاء الله تعالى یقال له : قال الله تعالى : (إن الله وملائکته یصلون علی النبی
یا أیها الذین آمنوا صلوا علیه وسلموا تسلیاً) فان كنت مؤمناً فصل علیہ وإن
كنت غیر مؤمن فلا تصل علیہ . وقال الله تعالى : (یا أیها الذین آمنوا إذا نودی
للصلاة من یوم الجمعة فاسعوا ال ذکر الله وذروا البیع . الآية) قال معاذ رضی
الله عنه : من شك فی الله فان ذلك یبطل جمیع حسناته ومن آمن وتعاوی المعاصی
یرجى له المغفرة ویخاف علیہ العقوبة . قال السائل لمعاذ رضی الله عنه : إذا كان
الشك یدم الحسنات فان الایمان أهدم وأهدم للسیئات (۱) . قال معاذ رضی الله عنه :
والله مارأیت رجلاً أعجب من هذا الرجل یسأل أسلم أنت ؟ فیقول : لا أدری .
فیقال له : قوالک لا أدری أصل أم جور ؟ فان قال عدل فقل : رأیت ما كان
فی الدنیا عدلاً أیس فی الآخرة عدلاً ؟ فن قال : نعم . فقل : أنت من بعداب
القبر ونکیر وبالقدر خیرہ وشره من الله تعالى ؟ فان قال : نعم . فقل له :
أنت من آمن ؟ فان قال : لا أدری . فقل له : لا یستلزم ولا ینقض .

قلت ومن قال : ان الجنة والنار لیستا بمخلوقین . فقل له : هما شیء أو لیستا
بشیء . وقد قال الله تعالى : (خالق کل شیء) وقال الله تعالى : (إنا کل شیء مخلقناه
بقدر) . وقال الله تعالى : (النار یرضون علیها غدواً وعشیا) . فان قال : إنها
تفتیان . فقل له : وصف الله نعیما بقوله (لامقطوعة ولا ممنوعة) ومن قال :
هما تفتیان بعد دخول أهلها فیهما فقد كفر بالله تعالى لأنه أنکر الخلود فیها
قال ابو حنیفہ رحمه الله تعالى : لا یوصف الله تعالى بصفات المخلوقین ، وغضبه
ورضاه صفتان من صفاته بلا کیف وهو قول أهل السنة والجماعة ، وهو یغضب
ویرضی ولا یقال غضبه عقوبته ورضاه ثوابه ، ونفسه كما وصف نفسه ، أحد
صمد لم یلد ولم یولد ولم یکن له کفواً أحد حی قیوم قادر سمیع بصیر عالم ، ید الله

جنت اور جہنم فنا نہیں ہو گئیں۔ جنت اور جہنم کی فنا کا عقیدہ کفریہ ہے۔ امام صاحب کا عقیدہ۔

فقہ کب وابط — ۲۹۲

الشیخان سوشل میڈیا سرورسز

پانچواں حصہ

اُردو ترجمہ

الفقہ الا بسط

تالیف:

امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابتؒ

راوی و سائل

ابو مطیع حکم بن عبد اللہ تعالیٰ بلخی

ولادت: ۱۱۵ھ — وفات: ۱۹۹ھ

محدث حاشیہ مفیدہ

الشیخ علامہ زاہد الکوثری

ترجمہ و تخریج

مفتی رشید احمد العلوی

النار نعرضون علیہا غدا و عشا (۲۹ فر ۲۹)

اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور عذاب صبح و شام آل فرعون پر آگ بھڑکی جاتی ہے

(۲۹) ابوحنیفہ جی نے پوچھا

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ جنت اور جہنم فنا ہو جائیں گی۔

امام اعظم نے فرمایا

ان کو جواب دیتے ہوئے ان سے کہو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی آخرت کی نعمتوں کے

بارے میں ہر ارشاد فرمایا ہے

لا مفلطہ عن ولا مصوعہ (۲۳)

وہ نعمتیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں گی وہ نہ تو قسم ہونے والی ہیں اور نہ ہی ان کے

ٹلنے میں کوئی چیز مانا ہوگی۔

سوال اگر کوئی شخص یہ کہے کہ جنت میں اور جہنم میں داخل ہونے کے

بعد جنت اور دوزخ فنا ہو جائیں گی؟

جواب وہ شخص اپنے اس قول کی بنا پر اللہ تعالیٰ سے نظر کر رہا ہے، کیونکہ وہ شخص

اللہ تعالیٰ کی نعمتوں اور اس کے عذاب کے دائمی ہونے کا انکار کر رہا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ نے

قرآن کریم میں جنتی لوگوں کے جنت اور جہنمی لوگوں کے جہنم ہونے پر (خالدین) اس کے

دائم ہونے کی قید لگائی ہے، اور یہ شخص جنت اور جہنم کے مخلوق و اہل اور اس کی تخلیق کا انکار

کرنے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ سے نظر کر رہا ہے۔

ابو مطیع فرماتے ہیں کہ

مجھے امام اعظم نے فرمایا کہ

علم کا کام مقصد یہ ہے کہ جس سے بات کی جائے اس کو صحیح رہنمائی مہیا کی جائے اس

کا مقصد یہ گمراہ نہیں ہوتا کہ مخاطب کو اس جواب کر کے اس کا سامانی سمجھ لیا جائے۔

کیونکہ کسی کو اس جواب کرنا تو معجزہ ہوتا ہے اور معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے صرف انبیاء

جنت اور جہنم فنا / ختم نہیں ہونگی۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا عقیدہ۔

شرح فقہ اکبر (اردو)

۴۶

سب ایک دوسرے پر اس بات پر فخر کرتے ہیں کہ ان میں سے کس کے حوض پر زیادہ لوگ آتے ہیں اور میں امید کرتا ہوں کہ میرے حوض پر ان میں سب سے زیادہ لوگ آئیں گے۔ امام قرطبی سے منقول ہے کہ جن لوگوں نے مسلمانوں کی جماعت کی مخالفت کی ہے مثلاً خوارج، روافض اور معتزلہ وغیرہ اور ایسے ہی ظالم اور فاسق وغیرہ یہ لوگ جب حوض پر آئیں گے تو حوض سے دھکا دے دیے جائیں گے۔ واضح رہے کہ حدیث حوض میں سے زیادہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے مروی ہے اور یہ حدیث حوض کے قریب قریب ہے۔

اور ایک حدیث میں ہے نبی ﷺ نے فرمایا میرا حوض جنت میں ہے جس کا فاصلہ ایک ماہ کی مسافت ہے اور اس کے کونے برابر ہیں اسکا پانی دودھ سے زیادہ سفید ہے، اسکی خوشبو مشک سے زیادہ عمدہ ہے، اس کا ذائقہ شہد سے زیادہ لذیذ اور میٹھا ہے برف سے زیادہ ٹھنڈا ہے اور کھن سے زیادہ ملائم و نرم ہے اس کے کنارے زبرجد کے ہیں اور اس کے برتن چاندی کے ہیں اور اس کے کوزے آسمان کے ستاروں کی طرح ہوں گے جو آدمی اسے ایک مرتبہ پی لے گا اس کو بعد میں کبھی پیاس نہیں لگے گی اور اکثر اسلاف سے منقول ہے کہ کوش سے مراد خیر کثیر ہے اور صحابہ کی احادیث میں ہے کہ وہ جنت کی ایک نہر ہے جس میں نر کثیر ہے اس پر میری امت قیامت کے روز اترے گی یہ بھی کہا گیا ہے کہ کوش سے مراد نبوت اور قرآن ہے۔

جنت و جہنم کا بیان:

والجنة والنار مخلوقان اليوم لا تفنيان ابداً.

”اور جنت اور دوزخ دونوں اب بھی موجود ہیں یہ دونوں کبھی ختم نہیں ہوگی۔“

شرح:

(والجنة والنار مخلوقان اليوم) یعنی یہ دونوں ابھی قیامت سے پہلے وجود میں آ چکی ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جنت کے بارے میں فرمایا ہے۔

﴿أَعْلَنَ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (ال عمران: ۱۶۳) ”پرہیزگاروں کے لیے تیار کی گئی ہے۔“ اور دوزخ کے بارے میں فرمایا ہے۔

﴿أَعْلَنَ لِلْكَافِرِينَ﴾ (ال عمران: ۱۶۱) ”کافروں کے لیے تیار کی گئی ہے۔“ اور ایک حدیث قدسی ہے جس میں اللہ جل شانہ فرماتے ہیں۔

”میں نے اپنے نیک بندوں کے لیے وہ نعمتیں تیار کر رکھی ہیں جو کہ کونہ، آنکھ، ذکاوت اور نہ کسی کان نے سنا

شرح فقہ اکبر (اردو)

مؤلف:

ملا علی الفارسی

مترجم:

مولانا محمد نوید

الشیخان سوشل میڈیا سروسز



مکتب رحمانیہ

فراستار سروسز، انڈیا، لاہور۔
042 37224228 37155743

بعض لوگوں نے فناء فی النار کا کفریہ عقیدہ رکھا جس پر بہترین رد "الاعتبار ببقاء الجحیم والنار"، امام تقی الدین سبکی شافعی رحمہ اللہ نے کیا ہے۔

اعتراض: امام ابو حنیفہ نے کہا اگر نبی ﷺ مجھے پالیتے تو میری باتوں کو اختیار کرتے۔

جواب: 1۔ راوی یوسف بن اسباط ضعیف ہیں۔ بقول امام بخاری انکی کتابیں دفن ہونے کے بعد یہ غلط روایت بیان کرتے تھے۔ اور یہاں بھی غلطی ہوئی کہ پہلے زمانے میں عربی الفاظ پر نقطے نہ ہوتے تھے۔ امام ابو حنیفہ نے فرمایا اگر "البتی" (عثمان بن مسلم البتی) مجھے ملتا تو میری باتیں اختیار کرتا، جبکہ انہوں نے لکھ دیا کہ اگر "النبی" مجھے پالیتا تو میری باتیں اختیار کرتا۔ یہ غلطی اس وجہ سے ہوئی کہ نقطوں کے بغیر البتی اور النبی ایک جیسے لکھے جاتے ہیں۔ تو غلطی سے البتی کو النبی لکھا گیا، اور پھر روایت کو بالمعنی بیان کرتے ہوئے النبی کی جگہ رسول اللہ ﷺ کے الفاظ بڑھا دیے گئے۔

2۔ اگر کوئی یہ بات نہ مانے تو اس کیلئے جواب ہمیکہ راوی محبوب بن موسیٰ کے بارے میں امام ابو داؤد نے فرمایا اگر یہ حکایت کتاب سے نقل نہ کرے تو یہ حجت نہیں اور یوسف پر بھی جرح ہے لہذا سند ضعیف ہے۔

نعمانی: «أَصْلُهَا لَا يَرْوِي» [الرد 35] قال ابن النفل: وكذب والله قلت: وهذا القول يَحْكِي أَنَّ أَبَا طَعْنٍ كَانَ يَذْهَبُ إِلَيْهِ، لَا أَبَا حَنِيفَةَ وكذب والله كل من قاله^(۱)

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سلم، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا إبراهيم بن سعيد، قال: حدثنا محبوب بن موسى، قال: سمعت يوسف بن أسباط يقول: قال أبو حنيفة: لو أدركني رسول الله ﷺ وأدركته لأخذ بكثير من قول^(۲)

أخبرني^(۳) علي بن أحمد الرزاز، قال: أخبرنا علي بن محمد بن سعيد الموصلي، قال: حدثنا الحسن بن الوضاح الدؤوب، قال: حدثنا المسيب بن واضح، قال: حدثنا يوسف بن أسباط، قال: قال أبو حنيفة: لو أدركني رسول الله ﷺ أو أدركته لأخذ بكثير من قول^(۴)

قال: وسمعت أبا إسحاق يقول: كان أبو حنيفة يجيبه الشيء عن النبي ﷺ بخلافه إلى غير^(۵) أخبرنا أبو سعيد الحسن بن محمد بن عباد بن خنوسه الأصبهاني، قال: أخبرنا عباد بن محمد بن عيسى الخشاب، قال: حدثنا أحمد بن مهدي، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثنا عبدالسلام بن عبدالرحمن، قال: حدثني إسماعيل بن عيسى بن علي الهاشمي، قال: حدثني أبو إسحاق الفزاري، قال: كنت أتى أبا حنيفة أسأله عن الشيء من أمر الفزاري، فسأله عن مسألة، فأجاب فيها، فقلت له: إنه يزوي فيها عن النبي ﷺ كذا وكذا؟ قال دعنا من هذا^(۶)

- (۱) هذا رأي جهم بن صفوان، وقد سئل أن أبا حنيفة لا يقول رأي جهم ولم يصح ذلك عنه
- (۲) هذا سند ضعيف، ضعف يوسف بن أسباط (الترغيب والترهيب 9/ 910)
- (۳) وعمران 3/ 1872، ولا يقول متى هذا سند، فكيف يصح عن أبي حنيفة
- (۴) سقطت هذه العبارة، حجة من م
- (۵) إسناده ضعيف، وعنه عدة طرق
- (۶) ليس في هذا خبر إن لم يثبت عنه أنه من قول رسول الله ﷺ
- (۷) مثله مثل الذي فقه

نَابِئُكُمْ بِمَا نَبِئَ السَّيِّدُ الْخَلِيفَةُ

وَأَخْبَارُ مُجَدِّدَاتِهَا وَذِكْرُ قَطَائِمِهَا الْإِمَامَاءُ
بَيْنَ غَيْرِ أَهْلِهَا وَقَارِئَاتِهَا

تأليف

الْإِمَامُ الْأَكْبَرُ الْفَخْرُ الرَّافِعِيُّ بَعْثُ أَجَدِ بْنِ عَلِيٍّ نَائِبِ

الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العثمان سوشل ميڈیا سروسز

حفظہ، ضبط صحفہ، وعلق علیہ

الکتوبر بشا رغوا معروف

دار الفکر الاسلامی

3۔ جبکہ دوسری سند بھی ضعیف ہے اور اس میں ابن سعید الموصلی پر جھوٹا اور خراب حلقہ کی جرح ہے۔ نیز اس میں بھی ابن اسباط موجود ہے، مزید یہ کہ علی الرزاز کے بیٹے نے اس کے مسودے میں سنی سنائی روایات کو بھی شامل کر دیا تھا جس کا ذکر خود خطیب نے کیا ہے (تاریخ بشار 13/233)۔ سو ایسی

ابو اسحاق الفزاری نے کہا کہ میں نے ابو حنیفہ کے سامنے حدیث بیان کی تو اس نے کہہ
کہا اس کو خنزیر کی دم کے ساتھ کھرچ دے۔

جواب۔

1۔ یہ روایت صحیح نہیں کیونکہ راوی اسماعیل بن عیسیٰ مجہول ہے۔

2۔ ابو اسحاق الفزاری نے وہ روایت کیوں بیان نہیں کی جس کو کھرچنے کا امام ابو حنیفہؒ نے کہا؟ وہ
روایت جھوٹی اور من گھڑت بھی تو ہو سکتی ہے، کیونکہ خود الفزاری امام صاحب سے مغازی کے متعلق
مسئلہ پوچھنے آیا تھا، اور مغازی سے متعلق اکثر روایات ضعیف سندوں سے منقول ہیں جیسا کہ امام احمد بن
حنبلؒ فرماتے ہیں تین باتوں کے کوئی اصول نہیں جس میں ایک مغازی بھی ہے (الکامل 1/212)۔
لہذا بغیر دلیل کہ امام ابو حنیفہؒ پر حدیث رسول ﷺ الزام لگانا غلط ہے۔

احمد بن علی الآثار، قال: حدثنا إبراهيم بن سعيد، قال: حدثنا محبوب بن
موسى، قال: سمعت يوسف بن أسباط يقول: قال أبو حنيفة: لو أدركني
رسول الله ﷺ وأدركته لأحد بكثير من قولي^(١)
: أخبرني^(٢) علي بن أحمد الرزاز، قال: أخبرنا علي بن محمد بن سعيد
الموصلي، قال: حدثنا الحسن بن الوضاح المؤدب، قال: حدثنا المسيب بن
واضح، قال: حدثنا يوسف بن أسباط، قال: قال أبو حنيفة: لو أدركني رسول
الله ﷺ أو أدركته لأحد بكثير من قولي^(٣)
قال: وسمعت أبا إسحاق يقول: كان أبو حنيفة يجهل النبي. عن أبي
حنيفة فبُخلفه إلى غيره^(٤)

أخبرنا أبو سعيد الحسن بن محمد بن عبد الله بن حنبل، قال: حدثنا أحمد بن
مهدى، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثنا عبد السلام بن عمار، قال: حدثنا
إسماعيل بن عيسى بن علي الهاشمي، قال: حدثني أبو إسحاق
الفزاري، قال: كنت أتى أبا حنيفة يسأله عن الشيء من أمر الغزو، فسأله عن
مسألة، فأجاب فيها، فقلت له: إنه يزوي فيها عن النبي ﷺ كذا وكذا؟ قال
دع من هذا^(٥)

(١) هذا رأي جهنم بن صفوان، وقد بينا أن أبا حنيفة لا يقول برأي جهنم ولم يصح ذلك م
(٢) هذا إسناده ضعيف، لضعف يوسف بن أسباط (الجرح والتعديل ٩/الفرج ٩١٠،
والميزان ١/٤٦٢)، ولا يقول بهذا هذا مسلم، فكيف يصح عن أبي حنيفة
(٣) سقطت هذه الفقرة جملة من م
(٤) إسناده ضعيف، وعلته علة سابقه
(٥) ليس في هذا خبر إن لم يثبت عنه أنه من قول رسول الله ﷺ
(٦) مثله مثل الذي قبله

٥٣٢

نَايِخٌ مَدِينَتِ السَّيِّدِ الْهَمْدِ

وَأَجْبَارُ مَجْدِيَّتِهَا وَذِكْرُ قَطَانِهَا الْبَلَاءِ
مِنْ عَتِيرَاتِهَا وَأَوَارِدِهَا

تأليف

أَلَمَّا زَايَا الْحَاظِي بِصَحْبِ أَحْمَدَ بْنَ عَلِيٍّ نَائِبِ

الْبَطْنِيِّ الْبَغْتِ نَائِبِ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

حَقَّقَهُ، وَضَبَّ نَصَّهُ، وَطَوَّلَ عَلَيْهِ
الدكتور باقر اعواد معروف

دار
الفرق الإسلامي

النعمان سوشل ميديا سروسز

3۔ امام صاحب پر اس قسم کے الزامات حاسدین اور دشمنوں کے وضع کردہ ہیں، ابو اسحاق فزاری بھی
امام صاحب سے سخت کدورت رکھتے تھے لہذا اصولاً ان کی جرح قبول بھی نہیں۔

قال: وسأله يوماً آخر عن مسألة قال: فأجاب فيها، قال: فقلت له: إن
هذا يزوي عن النبي ﷺ كذا وكذا، فقال: حك هذا بلذنب خنزير^(٦)
أخبرنا ابن دوما، قال: أخبرنا ابن سلم، قال: حدثنا الآثار، قال: حدثنا

اعترض: ابواسحاق الفزاري کہتے ہیں میں نے حدیث پیش کی تو ابو حنیفہ نے کہا یہ خرافہ ہے، علی بن عاصم نے کہا کہ میں نے حدیث پیش کی تو ابو حنیفہ نے کہا میں اس کو نہیں لیتا۔

جواب - 1۔ یہ روایتیں صحیح نہیں ہیں، پہلی روایت میں ابن دوما النعالي ضعیف ہے، محبوب بن موسیٰ الفراء کے بارے میں امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ اس کی حکایتیں وہی صحیح ہیں جو کتاب سے بیان کرے جبکہ ابواسحاق الفزاري کے بارے میں امام ابن سعد اور ابن قتیبہ فرماتے ہیں وہ ثقہ تھا لیکن حدیث بیان کرنے میں بہت غلطیاں کرتا تھا (تہذیب التہذیب 1/80)۔ لہذا ایسی روایت کی بناء پر امام ابو حنیفہؒ پر اعتراض باطل ہے۔

قال: وسأله يوماً آخر عن مسألة قال: فأجاب فيها، قال: فقلت له: إن هذا يروى عن النبي ﷺ فيه كذا وكذا، فقال: حك هذا بلنب خنزير^(١)

أخبرنا ابن دوما، قال: أخبرنا ابن سلم، قال: حدثنا الأبار، قال: حدثنا الحسن بن علي الحلواني، قال: حدثنا أبو صالح يعني الفراء، قال: حدثنا أبو إسحاق الفزاري، قال: حدثنا أبو حنيفة حديثاً في رد السيف. فقال: هذا حديث خرافة^(٢). وقال الأبار: حدثنا محمد بن حسان الأزرق، قال: سمعتُ علي بن عاصم يقول: حدثنا أبو حنيفة بسندٍ عن النبي ﷺ، فقال: لا أخذ به، فقلت عن النبي ﷺ؟ فقال: لا أخذ به^(٣).

أخبرنا محمد بن أبي نصر الترمي، قال: أخبرنا محمد بن عمر بن محمد ابن بهية التبراز، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد الكوفي، قال: حدثنا موسى بن هارون بن إسحاق، قال: حدثنا العباس بن عبدالمطلب بالكوفة، قال: حدثني أبو بكر بن أبي الأسود، عن بشر بن مفضل، قال: قلت لأبي حنيفة: نافع عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: «البيعان بالخيار ما لم يتفرقا» قال: هذا رَجَزٌ

قلت: فائدة عن انس أن يهودياً رفع راساً جارية بن خنبرين، فرفع النبي ﷺ رأسه بين خنبرين. قال: هذا^(٤).

أخبرنا أبو بكر البرقاني، قال: قرأتُ علي محمد بن محمود المحمودي برو: حدثكم محمد بن علي الحافظ، قال: حدثنا إسحاق بن منصور، قال:

(١) إن صح هذا الخبر فهو موصول أن هذا لا يصح من كلام النبي ﷺ البتة، مع شناعة هذه الألفاظ التي لا تشبه أفعال العلم

(٢) معنى هذا أنه لم يثبت عنده، كلونا اليوم: «باطل» و«نافع» و«مرفوع» ونحو ذلك نظرنا فيهما السابق، ثم هذا إساءة ضعیف في علي بن عاصم الواسطي وهو ضعیف كما بيانه في «تحرير الترمي»

(٣) في إسناده ابن طهارة، ضعفه خير ولد كذا في ترجمته (٦) الترجمة ٢٦٦٤، والميزان ١/ ١٣٦، فكان الراوي يروي القول أن أبا حنيفة لم يكن يأخذ بهذه الأحاديث لعدم ثبوتها عنده

نَايِخٌ مَدَنِيٌّ تَرَاوَعَتْ لِسَانُهُ

وَأَجْبَارُ مُجَدِّدَتِهَا وَذِكْرُ قَطَائِنِهَا الْبُتْمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدَتِهَا

تأليف

أَلَمَّا زَايَجًا أَفْزَانِي بَصِيحًا أَجَدَّ بَنِي عَالِي بَنِي نَائِثِ

الْبَطِيحِيَّةِ الْبَغْتَاوِي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

حَقَّقَهُ، وَضَبَّ نَصَّهُ، وَطَبَّقَ عَلَيْهِ
الدُّكْتُورُ شَارِعُودُ مَعْرُوفُ



دار الفارابي الإسلامية

2۔ دوسری سند میں علی بن عاصم خود ضعیف اور متروک درجہ کے راوی ہیں، ایسے

راوی کی روایت کون قبول کرتا ہے؟
الشیخان سوشل میڈیا سرورسز

ابو اسحاق الفزاری کا امام ابن مبارک کے در سے امام ابو حنیفہ کی برائی نہ کرنا

عبداللہ بن مبارک ہر بھلائی کے ساتھ امام ابو حنیفہ کا ذکر کرتے اور ان کی پاکیزگی بیان کرتے، ان کی تعریف و توصیف کیا کرتے تھے جبکہ ابو اسحاق الفزاری امام ابو حنیفہ کو ناپسند کرتے تھے لیکن جب یہ حضرات اکٹھے ہوتے تو ابو اسحاق الفزاری کی جرات نہ ہوتی تھی کہ عبداللہ بن مبارک کے سامنے امام صاحب کے بارے میں کچھ (برائی) کرے۔

۲۰۶

نا عبد الوارث بن سفیان، قال: نا قاسم بن أصبغ، قال: نا أبو بكر بن أبي حنيفة، قال: نا الوليد بن شجاع، قال: نا علي بن الحسن بن شقيق، قال: نا عبد الله بن المبارك يقول: إذا اجتمع هذان على شيء فقتلته به، يعني الثوري وأبا حنيفة.

قال أبو يعقوب وأنا محمد بن أحمد بن يعقوب إجازة، قال: نا جدي، (۱۳۲) قال: نا محمد بن مسلم، قال: سمعت إسماعيل / بن داود يقول: كان ابن المبارك يذکر عن أبي حنيفة كل خير، ويؤثره، ويحفظه، ويؤتي عليه، وكان أبو إسحاق الفزاری يكره أبا حنيفة، وكانوا إذا اجتمعوا لم يجترأ أبو إسحاق أن يذکر أبا حنيفة بحضرة ابن المبارك بشيء.

قال: ونا أبو عبد الله محمد بن جزام الفقيه (۱)، قال: نا قاسم بن عباد،

الامر الثاني أنه كان لا يرى الرواية إلا لما يحفظه، روى الطحاوي عن أبي يوسف قال قال أبو حنيفة: لا ينبغي للرجل أن يحدث من الحديث إلا بما يحفظه من يوم سميته إلى يوم يحدث به. وروى الخطيب عن إسرائيل بن يونس قال: نعم الرجل نعمان، ما كان أحفظ لكل حديث فيه فقه، وأشد لسته عنه، وأعلمه بما فيه من الفقه... انتهى مختصراً وقد استوعبت تحلية هذا الموضوع واستيفاء بيان الفاضل في الدين النسي في الطبقات السنية ۱۴۱-۱۴۸، بما ينشئ على الباست الفاضل مراجعته والوقوف عليه (۱) في المطبوعة ونسختي و (أ) (محمد بن حرام)، وفي ك (محمد بن الفقيه) وفي حاشية هذه النسخة بخطه هذا اللفظ (حرام)، وبأن هذا الاسم ثانياً في ص ۲۶۶، ورده هناك في ك (محمد بن حرام) بالمثل

وفي نسختي أ و (محمد بن حرام)، وفي المطبوعة (محمد بن حرام) بالزاي، وجاء هذا الاسم ثلاثاً في ص ۴۰۰، وثقلت النسخ هناك على إيات (محمد بن حرام) بالزاي، وكذلك جاء (محمد بن حرام) بالزاي في زيارات الفضائل أبي حنيفة للفاضل أبي العباس بن أبي القزّام، ونسبه في بعض الروايات (البزازي)، ووقع في رواية هناك -

الإنبياء فضائل الأئمة الثلاثة الفقهاء

مالك بن أنس الأصمعي اللخمي
ومحمد بن إدريس الشافعي المصطفي
وأبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي

وعون أخبارهم الشاهدة بما تمتهز وفضلهم في آدابهم وعلمهم

لإتمام الحفاظ أبي عمرو يوسف بن عبد البر الأندلسي
ولد سنة ۳۱۸ ووفى سنة ۴۱۲ رجة طشق

استثنى به
بعد الفتح أبو غدة

النعمان سوشل ميديا سروسز

محمد بن احمد بن يعقوب (ثقة)، يعقوب بن شيبه (ثقة)، محمد بن مسلم بن عثمان بن واره (ثقة) جبکہ اسماعیل بن داود الجوزی البغدادی بھی مقبول درجہ کے راوی ہیں، آپ سے ثقات کی جماعت نے روایت کی ہے اور امام ابن عدی نے ان کا علم ہوتے ہوئے بھی الکامل میں تذکرہ نہیں کیا جو ابن عدی کے نزدیک انکی ثقاہت کی دلیل ہے۔

اعتراض: امام ابو حنیفہؒ نے حدیث نبوی ﷺ کو مقفی کلام (شاعری) کہا جبکہ

حضرت عمرؓ کے فیصلے کو شیطان کا قول کہا۔

جواب: 1۔ «افطر الحاجم والمحجوم» کو سچ کہا ہی نہیں جاسکتا۔ کیونکہ سچ ایک عبارت سے نہیں ہوتا۔ بے درپے کئی عبارتیں ہوتی ہیں۔ معلوم ہوا یہ واقعہ مشکوک ہے۔

2۔ «افطر الحاجم والمحجوم» والی حدیث ہی منسوخ ہے۔ بلکہ امام ابو حاتم نے اس کو باطل کہا ہے (اعل رقم 732) جو کہ سچ سے زیادہ سخت لفظ ہے تو سب سے پہلے ان پر گستاخی کا قسمی لگایا جائے۔ لیکن وہاں لوگوں کی زبانوں کو تالا لگ جائے گا۔

النبی ﷺ رأسہ بین حجرین قال ہذیان^(۱)

أخبرنا أبو بكر الزرقاني، قال: قرأت على محمد بن محمود المحمودي
بمرو: حدثكم محمد بن علي الحافظ، قال: حدثنا إسحاق بن منصور، قال:

- (۱) إن صح هذا الخبر فهو محمول أن هذا لا يصح من كلام النبي ﷺ البتة، مع شاعة هذه الألفاظ التي لا تشبه ألفاظ أهل العلم.
- (۲) معنى هذا أنه لم يثبت هذه، كقولنا اليوم: «باطل» و«نالف» و«مروغ» ونحو ذلك.
- (۳) انظر تعليقنا السابق، ثم هذا إسناده ضعيف فيه علي بن عاصم القواسمي وهو ضعيف كما نبأه في «تحرير التريب».
- (۴) في إسناده ابن عفة، ضعفه غير واحد كما في ترجمته (۶/ الترجمة ۶۶۳۴)، واليزان (۱/ ۱۳۶)، مكان الزاوي يريد القول أن أبا حنيفة لم يكن يأخذ بهذه الأحاديث لعدم ثبوتها عنده.

۵۳۳

نَابِئْنِي بِمَا تَنْبِئُ السَّائِلِينَ

وَأَجْبَارُ مُحَمَّدِيَّتِهَا وَذَكَرُ قُطَّائِنِهَا أَلْعَلَّ كَلَّمَآ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَقَوَّارِئِهَا

تَالِيفُ

الْإِمَامِ الْحَكَمِ الْفَظْلَانِيِّ بَعْدَ أَجْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ زِيَّائِيٍّ

الْجَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ

۳۹۲ - ۴۶۳ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

۶۹۳۳ - ۷۲۹۷

حَقَّقَهُ، وَمَضَّ طَبْعُهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار عواد معروف

العثمان سوشل ميديا سنتر و سنز

3۔ رہا معاملہ حضرت عمرؓ کے قول کا تو، وہ قول کون سا تھا؟ جب خود راوی نے وہ قول ذکر ہی نہیں کیا، بس معلوم ہوا وہ

قول یا تو من گھڑت تھا یا اس لائق ہی نہ تھا کہ وہ حضرت عمرؓ کا قول کہلاتا۔

کتنے ہی جھوٹے راوی جھوٹی باتیں گھڑ کر نبی ﷺ یا صحابہؓ پر باندھ دیتے ہیں، یہاں بھی ایسا ہوا ہے، اسی لئے امام ابو حنیفہؒ نے کہا ہیکہ یہ قول شیطان (یعنی جھوٹے راوی) کا ہے اور اس کا قول کا حضرت عمرؓ سے کوئی تعلق نہیں۔

مثلاً کوئی جھوٹی حدیث بیان کرے تو، ہم یہی کہے گے یہ اس جھوٹے انسان کی بات ہے اور یہ حدیث نبوی ﷺ نہیں ہے۔ اب صرف ہمارا دشمن اور حاسد ہی یہ تصور کر سکتا ہیکہ ہم نے حدیث کو جھٹلایا جبکہ حقیقت میں ہم نے

حدیث رسول ﷺ پر جھوٹ بولنے والے کو جھٹلایا ہے جو قابل تعریف ہے۔

اعترض : امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نحو میں کمزور تھے۔

یہ روایت منقطع ہے کیونکہ راوی ابراہیم بن اسحاق رحمہ اللہ المتوفی 285ھ کی پیدائش امام صاحب کی وفات کے 50 سال بعد ہے۔ نیز روایت کا متن امام صاحب سے مروی، متواتر روایت کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

أخبرنا العتيقي، قال: حدثنا محمد بن العباس، قال: أخبرنا أبو أيوب سليمان بن إسحاق الجلاب، قال: سمعت إبراهيم الحربي يقول: كان أبو حنيفة قلب النخو في أول أمره، فلغّب يمين فلم يجر، وأراد أن يكون فيه استاذًا، فقال: قلب وقلوب وكلب وكلوب. فقل له: قلب وكلاب. فتركه ووقع في الفقه فكان يمين، ولم يكن له علم بالنخو، فسأله رجل بمكة، فقال

(١) في م: فيرمونك، وأثبتا ما في النسخ وتهديب الكمال ٢٩ / ٢٧٤.

(٢) في م: «ثلاثة»، وما هنا من النسخ وث.

(٣) في م: «قال»، وأثبتنا من النسخ وث.

(٤) في م: «قلت»، وما هنا من النسخ وث.

(٥) إسنادها صحيح جدًا، محمد بن شعيب المعروف بابن الثلجي متروك كما تقدم في ترجمته (٣/ الترجمة ٨٩٠)، وأثار الوضع طامة على الرواية.

٤٥٥

نَايِخٌ مَدَنِيٌّ لِلَّهِ

وَأَجْبَارُ مُحَمَّدِيَّتِهَا وَذِكْرُ قُطَانِهَا الْعُلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تأليف

الإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت

الخطيب البغدادي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

النعمان سوشل ميديا سروسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّطَ نَصَّهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف



دار الغرب الإسلامي

له: رجل شج رجلاً يستجر، فقال: هذا خطأ ليس عليه شيء، لو أنه حتى يرميه «بأنا قيس» لم يكن عليه شيء^(١).

أخبرني البرقاني، قال: أخبرنا محمد بن العباس الخزاري، قال: حدثنا عمر بن سعد، قال: حدثنا عبد الله بن محمد، قال: حدثني أبو مالك بن أبي بهز الجعفي، عن عبد الله بن صالح، عن أبي يوسف، قال: قال لي أبو حنيفة: إنهم يقرؤون حرفاً في يوسف يلقنون فيه؟ قلت: ما هو؟ قال: قوله: ﴿لَا يَأْتِيكُمْ طَعْمٌ إِلَّا فِي ذُكُرٍ﴾ [يوسف ٣٧] فقلت: فكيف هو؟ قال: ترزقانه^(٢).

أخبرنا الحلّال، قال: أخبرنا الحريزي أن النخعي حدثهم، قال: حدثني جعفر بن محمد بن حازم، قال: حدثنا الوليد بن حماد عن الحسن بن زياد، عن زُفر بن الهذيل، قال: سمعت أبا حنيفة يقول: كنت أنظر في الكلام حتى بلغت فيه مبلغاً يشار إلي فيه بالأصابع، وكنا نحلس بالقرب من خلفه حماد بن أبي سليمان فجاءتني امرأة يوماً^(٣)، فقالت لي^(٤): رجل له امرأة أمّة أراة أن يطلقها للثقة، كم يطلقها فلم أدر ما أقول فأمرتها أن^(٥) تسأل حماداً ثم ترجع فتخبرني. فسألت حماداً فقال: يطلقها وهي طاهر من الحيض والجماع تطليقة ثم يتركها حتى تحيض حيضتين فإذا اغتسلت فقد حلت للأزواج فرجعت فأخبرتنني. فقلت: لا حاجة لي في الكلام، وأخذت نعلي فجلست إلى حماد فكنّت أسمع مسائله فأحفظ قوله ثم يُعيدها من الغد، فأحفظها ويخطئ أصحابه، فقال: لا يجلس في صدر الحلقة بحذائي غير أبي حنيفة. فضجرت

(١) لا تصح، وإنما منقطعة، إبراهيم الحربي لم يترك أبا حنيفة، والقول المسبوق إلى أبي حنيفة في الرجل الذي شج رجلاً مخالف لما تواتر عن أبي حنيفة في مثل هذه المسألة.

(٢) عبد الله بن صالح هو المقرئ الكوفي والد أحمد بن عبد الله بن صالح، والراي عنه لا أمره، ولم ألق له على ترجمة، فلا أعلم بصحة هذه الرواية المنسوبة إلى عبد الله بن صالح.

(٣) سلطت من م.

(٤) كذلك.

(٥) كذلك.

اعتراض : محمد بن بشر اپنے بھائی سے روایت کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ میں نے خواب میں امام ابو یوسف کے گلے میں صلیب لٹکی دیکھی۔

جواب : یہ روایت باطل ہے کیونکہ (1) ابو سلیمان محمد بن سلیم المروزی نامعلوم شخص ہے۔
 (2) محمد بن بشر کے بھائی کون ہیں واضح نہیں اور ان کی ثقاہت بھی نامعلوم ہے
 (3) فرقہ المحدث کے زہیر علی زنی صاحب لکھتے ہیں "صحابہ کرام کے بعد کسی اُمتی کا خواب حجت نہیں ہے" (کتاب الاربعین لابن تیمیہ ص 114)

یحییٰ بن سعید وقد جاء عن الثقات بما لا يتابع عليه، والحدیثان معروفان من حدیث الناس.

حدثنا عبدالله بن الحسين النخعي، حدثنا أحمد بن أبي سريخ، حدثنا الحسن بن حكيم القرشي، وكان يجالس أحمد، ويحيى، وأصحابنا سنين، قال: أخبرنا بقية، قال: أخبرني رجل من أهل العلم قد أشهد على أبي يوسف أنه جهمي.

حدثني أبو سليمان محمد بن سليم المروزي، قال: حدثني أبو الدرداء محمد بن عبدالعزيز بن منيب، قال: سمعت محمد بن بشر بن العبيدي، قال: حدثني أخي، قال: رأيت أبا يوسف في المنام، وعلى عنقه صليب، قلت: من أعطاك هذا؟ قال: يحيى اليهودي.

٢٠٧٦ - يعقوب بن إبراهيم النخعي^(١):

عن محمد بن عجلان، لا يتابع عليه من هذا الوجه، وهو معروف بغير هذا الإسناد.

حدثنا أحمد بن محمد المروزي، حدثنا فضل بن سهل الأصرج، حدثنا عبدالله بن حرب الليثي، حدثنا يعقوب، حدثنا إبراهيم النخعي، عن محمد بن عجلان، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول الله ﷺ في مرضه: «مُرُوا أَبَا بَكْرٍ فَلْيُصَلِّ بِالنَّاسِ».

٢٠٧٧ - يعقوب بن محمد بن عيسى الزهري^(٢):

في حديثه وهم كثير ولا يتابعه عليه إلا من هو نحوه.

(١) لسان الميراث (٤٩٤/٧).

(٢) تهذيب الكمال (٣٦٧/٣٢ - ٣٧٢).

كِتَابُ الضَّعْفَاءِ

وَمَنْ نَسَبَ إِلَى الْكُذْبِ وَوَضَعَ الْحَدِيثَ
 وَمَنْ غَلَبَ عَلَى خَيْرِهِ الْوَهْمُ
 وَمَنْ بَرَّهَ فِي بَعْضِ حَدِيثِهِ
 وَمَجْهُولٌ سَعَى مَا لَا يَتَابَعُ عَلَيْهِ
 وَمُصَاحِبٌ بِرَمَّةٍ يَفْلُو فِيهَا وَيَعْمَلُ فِيهَا
 وَإِنْ كَانَتْ حَالَهُ فِي الْحَدِيثِ مُسْتَفِيعَةً

تأليف
 أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي
 (٣٢٢ - ...)

تحقيقه
 محمد بن عبد الوهيد بن اسماعيل السابغ

الجزء الأول

النعمان سوشل ميديا سروسز

اچھے خواب اللہ کی طرف سے اور برے خواب شیطان کی طرف سے ہوتے ہیں (بخاری 7044)۔
 یہ برا خواب بھی کسی مجہول کا گھڑا ہوا ہے جو ثقہ محدث ابو یوسف رحمہ اللہ سے متنفر تھا، ہم ایسے متعصبین کی شکایت بارگاہ الہی میں ہی کرتے ہیں۔

اعتراف: جدید فرقہ الجہدیت کے عالم زیر علی زئی لکھتا ہے کہ امام عقیلی نے قاضی ابویوسف کو کتاب الضعفاء میں ذکر کر کے جرح نقل کی ہیں۔ دیکھئے ج 4 ص 438 تا 444 [الحديث شماره 19، ص 52]

جواب: (1) امام عقیلی احاف کے خلاف انتہائی متعصب ہیں اور خود زیر علی زئی نے تصریح کی ہے کہ: "تعصب والی جرح مردود ہوتی ہے" [الحديث 22/44]۔

(2) خود غیر مقلدین کے نزدیک بھی امام عقیلی سخت متعنت اور متشدد ہیں یہاں تک کہ انہوں نے امام بخاری کے استاذ اور امام علی بن مدینی کو بھی معاف نہیں کیا، اور ان کو بھی کتاب الضعفاء میں ذکر کر دیا۔

یحییٰ بن سعید وقد جاء عن الطائفت بما لا يتابع عليه، والحدثان معروفان من حديث الناس.

حدثنا عداة بن الحسين النهدي، حدثنا أحمد بن أبي سريح، حدثنا الحسن بن حكيم الفرسي، وكان يحالئ أحمد، ويحيى، وأصحابنا سنين، قال أحمرنا بنية، قال أخبرني رجل من أهل العلم قد أشهد على أبي يوسف أنه جهلي.

حدثني أبو سليمان محمد بن سليم المروزي، قال: حدثني أبو الفداء محمد بن عبد العزيز بن منبه، قال: سمعت محمد بن بشر بن العبدی، قال: حدثني أخى، قال: رأيت أبا يوسف في المنام، وعلى عنقه صليب، قلت: من أسطاك هذا؟ قال: يحيى اليهودي.

٢٠٧٦ - يعقوب بن إبراهيم النيلي^(١)

عن محمد بن عجلان، لا يتابع عليه من هذا الوجه، وهو معروف بخبر هذا الإسناد.

حدثنا أحمد بن محمد المروزي، حدثنا فضل بن سهل الأخرج، حدثنا عداة بن حرب اللبني، حدثنا يعقوب، حدثنا إبراهيم النيلي، عن محمد بن عجلان، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول الله ﷺ في مره: «فمروا أبا بخر فلنصل بالناس»

٢٠٧٧ - يعقوب بن محمد بن عيسى الزهري^(٢)

في حديثه وهم كثير ولا يتابعه عليه إلا من هو نحوه.

(١) لسان المصابيح (٤٩٨/٧)

(٢) تهذيب الكمال (٣٦٧/٢٢ - ٣٧٢)

کتاب الضعفاء

ومن نسب إلى الكذب ووضع الحديث
ومن غلب على حديثه الروم
ومن يجمع في بعض حديثه
ومجهول ما لا يتابع عليه
ومما ثبت بغيره بغيره
وأما كانت حاله في الدنيا مستقيمة

تأليف
أبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العنبري
(٤٣٢ - ٥٠٠)

تحقيقه
محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد الرحمن بن عبد الرحمن

الجزء الأول

الشيخان سوشل سيني اسرومنز

مولانا نذیر احمد رحمانی غیر مقلد (جن کو علی زئی "مولانا الحقیق الفقیہ" کے القاب سے یاد کرتے ہیں) امام عقیلی کے رد میں بحوالہ حافظ ذہبی لکھتے ہیں: عقیلی نے امام علی بن مدینی کو کتاب الضعفاء میں ذکر کر کے بہت برا کیا ہے۔ اسے عقیلی! تیری عقل کہاں چلی گئی؟ کیا تو جانتا ہے کہ کس شخص پر تو تنقید کر رہا ہے؟ [انوار المصابیح ص 111]

[111]

(3) غیر مقلد مطہری یمانی نے التکمیل 465/1 اور غیر مقلد نذیر احمد رحمانی نے انوار المصابیح ص 111 میں عقیلی کو متشدد قرار دیا ہے۔

(4) غیر مقلد ارشاد الحق اثری نے تصریح کی ہے کہ "یہ طے شدہ بات ہے کہ متعنت کی جرح قابل قبول نہیں" [توضیح الکلام 312/1]۔

لہذا متشدد متعنت جارج عقیلی کی ثقہ محدث قاضی القضاہ امام ابویوسف پر جرح مردود ہے۔

اعتراض : قاضی ابو مطیع بلخی رحمہ اللہ جنت اور جہنم کی فناء کا عقیدہ رکھتے تھے۔

جواب :

امام احمد رحمہ اللہ نے اس قول کی سند ذکر نہیں کی کہ انہیں کس نے بتایا کہ صاحب ابی حنیفہ امام ابو مطیع بلخی یہ باطل عقیدہ رکھتے تھے جبکہ امام اعظم اور امام ابو مطیع بلخی سے اس باطل عقیدے کی زبردست تردید الفقه الاوسط ص 56 پر موجود ہے۔

— ۵۷۱ —

مِيزَانُ الْإِعْتِدَالِ
فِي فَتَدِ الرَّجَالِ

تأليف

أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
الْمَدَنِيِّ سَنَد ۷۱۸ هـ

مصحف

على محمد البجاوي

دار المعرفة

بيروت - لبنان

ص ۷۸۶ ب

من سالم بن عبد الله، عن أبيه - مرفوعاً : أَدَّوْا زَكَاةَ الْفَطْرِ إِلَى وَلَائِكُمْ ، فَإِنَّهُمْ
يَحْسِبُونَ بِهَا - وهذا روى عن ابن عمر قوله .

۲۱۸۱ - الحكم بن عبد الله، أبو مطيع البلخي الفقيه ، صاحب أبي حنيفة،
عن ابن عون ، وهشام بن حسان . ومنه أحمد بن منيع ، وخالد بن سالم الصفار ،
وجاعة .

تَفَقَّهَ بِهِ أَهْلُ تِلْكَ الدِّيارِ ، وَكَانَ بَصِيراً بِالرَّأْيِ عِلَامَةً كَبِيرَ الشَّانِ ، وَلَسَكُنْهُ وَامِرٌ
فِي ضَبْطِ الْأَثَرِ .

وَكَانَ ابْنَ الْبَارِكِ / بِعَظْمِهِ وَيُحِبُّهُ لِدِينِهِ وَعِلْمِهِ . قَالَ ابْنُ مَعِينٍ : لَيْسَ بِشَيْءٍ . وَقَالَ -
مَرَّةً : ضَعِيفٌ . وَقَالَ الْبُخَارِيُّ : ضَعِيفٌ صَاحِبُ رَأْيٍ . وَقَالَ النَّسَائِيُّ : ضَعِيفٌ . وَقَالَ
ابْنُ الْجَوْزِيِّ - فِي الضَّعْفَاءِ : الْحَكَمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْلَةَ أَبُو مَطِيْعٍ الْخِرَاسَانِيُّ الْقَاضِي
يُرْوَى عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ طَهْمَانَ ، وَأَبِي حَنِيفَةَ ، وَمَالِكٍ .
قَالَ أَحْمَدُ : لَا يَبْنِي أَنْ يُرْوَى عَنْهُ شَيْءٌ . وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ : تَرَكُوا حَدِيثَهُ ،
وَكَانَ جَهْمِيًّا .

وقال ابن عدي : هو بين الضعف ، عامة ما يرويه لا يتابع عليه .

وقال ابن حبان : كان من يفسد له الحديث عن بعض المشايخ .
وقال المصنف : حدثنا عبد الله بن أحمد ، سألني أبي عن أبي مطيع البلخي فقال:
لا يبنى أن يروى عنه . حكوا عنه أنه يقول : الجنة والنار خلقتا فستفتيان . وهذا
كلام جهنم .

وقال محمد بن الفضل^(۱) البلخي : سمعت عبد الله بن محمد المأبد يقول : جاء
كتاب - يعني من الخلافة - وفيه لولي العهد : وآتينا الحكم صبياً - ليقرأ ، فسمع

جو شخص جنت جہنم کی فناء کا عقیدہ رکھے امام صاحب کے ہاں وہ کافر ہے (الفقه الاوسط)۔
غیر مقلدین کیلئے مقام فخر ہے کہ اس فتوے کی زد میں کون آتا ہے۔ بعض لوگوں نے
فناء نار کا باطل عقیدہ رکھا تھا جس کا رد امام سبکیؒ کی "الاعتبار ببقاء الجنة والنار" میں
دیکھا جاسکتا ہے۔

اعترض : کہ امام ابو حنیفہ نے کہا کہ اگر گواہ جھوٹی گواہی دے کر قاضی سے میاں بیوی کے درمیان تفریق ڈلواتے ہیں اور پھر گواہوں میں سے کوئی اس عورت سے نکاح کر لیتا ہے تو امام ابو حنیفہ نے کہا کہ یہ نکاح جائز ہے اور اگر قاضی کو اس واقعہ کی حقیقت حال معلوم بھی ہو جائے تو ان میں تفریق نہ ڈالے۔

جواب : سند میں راوی الحارث بن عمیر کذاب ہے۔

قال الحارث بن عمير: وسمعتُه يقول: لو أنَّ شاهدين شهدا عند قاضٍ أنَّ فلان بن فلان طلق امرأته، وعلمنا جميعاً أنَّهما شهدا بالزور، ففرَّق القاضي بينهما، ثمَّ لقيهما أحدُ الشَّاهدين فله أن يتزوَّج بها؟ قال: نعم. قال: ثمَّ علم القاضي بعد، أنَّه أن يفرَّق بينهما؟ قال: لا^(١) هكذا قال في هذه الرواية: عن عبدالله بن الزبير الحميدي عن الحارث بن عمير من غير أن يذكر ابنه^(٢) بينهما.

أخبرنا محمد بن أحمد بن رزق وأبو بكر البرقاني: قالَا: أخبرنا محمد ابن جعفر بن الهيثم الأنباري، قال: حدثنا جعفر بن محمد بن شاکر - زاد ابن رزق الزاهد، ثم اتفقا - قال: حدثنا رجاء بن السندي الحُرَّاساني، قال: سمعتُ حمزة بن الحارث بن عمير ذكره عن أبيه، قال: قلت لأبي حنيفة، أو قيل له وهو يسمع: رجل قال: أشهد أنَّ الكعبة حق، غير أنَّي لا أدري هو هذا البيت الذي يجمع الناس إليه، ويَطوفون حوله، أو بيت بخراسان أمؤمن هذا؟ وقال البرقاني: أمؤمن هو؟ قال: نعم^(٣).

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا جعفر بن محمد بن نصير الخُلدي، قال: حدثنا أبو جعفر محمد بن عبدالله بن سليمان الحضرمي في صفر سنة سبع وتسعين ومئتين، قال: حدثنا عامر بن إسماعيل، قال: حدثنا مؤمل، عن سُفيان الثوري، قال: حدثنا عباد بن كثير، قال: قلت لأبي حنيفة: رجل قال: أنا أعلم أنَّ الكعبة حق، وأنها بيت الله، ولكن لا أدري هي التي بمكة، أو هي بخراسان، أمؤمن هو؟ قال: نعم مؤمن. قلت له: فما تقول في رجل قال: أنا أعلم أنَّ محمداً رسول الله، ولكن لا أدري هو الذي كان بالمدينة من قريش أو محمد آخر، أمؤمن هو؟ قال: نعم. قال مؤمل: قال سُفيان: وأنا أقول من شكَّ في هذا فهو كافر^(٤).

= منقطعة لأن الحميدي، الراوي عن حمزة بن الحارث بن عمير عن أبيه.

(١) إسناده ضعيف، وعنه عدة سابقه.

(٢) يعني: ابن الحارث بن عمير، واسمه حمزة.

(٣) إسناده ضعيف، لضعف الحارث بن عمير.

(٤) إسناده ضعيف جداً، عاد بن كثير هو القاضي البصري، من رجال التهذيب، وهو =

نَائِيحٌ مَدِينَتِ السَّيِّدِ الْهَيْمِ

وَأَجْبَارُ مُجَدِّدَتِهَا وَذِكْرُ قَطَائِنِهَا الْعُلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تَأَلَّفَ

الْإِمَامُ الْحَافِظُ ابْنُ بَكْرٍ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي

الْجُطَيْبِ الْبَغْدَادِيُّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

النعمان سوشل ميديا سروسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّطَ نَصَّهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف

٥٨

امام ابن خزمیہ اور ابن جوزی رحمہم اللہ نے اس کو کذاب کہا ہے، امام ازدی رحمہ اللہ نے کہا یہ ضعیف اور منکر الحدیث ہے، اور امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اس کو ثقہ سے موضوع روایات بیان کرنے والا بتایا ہے۔

اعتراض: امام ابو حنیفہ سے پوچھا گیا کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ میں جانتا ہوں کہ کعبہ حق ہے، اللہ کا گھر ہے مگر یہ نہیں جانتا کہ وہ مکہ میں ہے یا خراسان میں۔ تو کیا ایسا شخص مومن ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ ہاں وہ مومن ہے۔ اسی طرح پوچھا گیا کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ میں جانتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ مگر یہ نہیں جانتا کہ وہ وہی تھے جو قریش سے تعلق رکھنے والے مدینہ میں گزرے ہیں یا کوئی اور محمد ہے۔ کیا ایسا شخص مومن ہے؟ تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا ہاں۔ سفیان نے کہا کہ میں تو کہتا ہوں کہ ایسا شخص شک میں مبتلا ہے، اس لیے کافر ہے۔

قال الحارث بن عمار: وسمعتہ يقول: لو أنَّ شاهدين شهدا عند قاضٍ أنَّ فلان بن فلان قُلٌّ امرأته، وعَلِمَا جَمِيعًا أَنَّهُمَا شَهِدَا بِالزُّورِ، ففَرَّقَ القاضِي بينهما، ثُمَّ لَقِيَهَا أَحَدُ الشَّاهِدِينَ فَلَهُ أَنْ يَتَوَجَّعَ بِهَا؟ قال: نعم. قال: ثُمَّ عَلِمَ القاضِي بَعْدَ ذَلِكَ أَنَّ يَفْرُقَ بينهما؟ قال: لا^(١). حكى قال في هذه الرواية: عن عبدالله بن الزبير الحميدي عن الحارث بن عمار عن غير أن يذكر ابنه^(٢) بينهما.

أخبرنا محمد بن أحمد بن رزق وأبو بكر البرقاني: قال: أخبرنا محمد ابن جعفر بن الهيثم الأنباري، قال: حدثنا جعفر بن محمد بن شاذان - زاد ابن رزق: الزاهد، ثم اتفقا - قال: حدثنا رجاء بن السندي الحُرَّاساني، قال: سمعت حمزة بن الحارث بن عمار ذكره عن أبيه، قال: قلت لأبي حنيفة، أو قيل له وهو يسمع: رجل قال: أشهد أنَّ الكعبة حق، غير أنَّي لا أدري هو هذا البيت الذي يحج الناس إليه، ويَطوفون حوله، أو بيت بخراسان أمؤمن هذا؟ وقال البرقاني: أمؤمن هو؟ قال: نعم^(٣).

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا جعفر بن محمد بن نصير الخُلدي، قال: حدثنا أبو جعفر محمد بن عبدالله بن سليمان الحضرمي في صفر سنة سبع وتسعين ومئتين، قال: حدثنا عامر بن إسماعيل، قال: حدثنا مؤمل، عن سُفيان الثوري، قال: حدثنا عباد بن كثير، قال: قلت لأبي حنيفة: رجل قال: أنا أعلم أنَّ الكعبة حق، وأنها بيت الله، ولكن لا أدري هي التي بسكة، أو هي بخراسان، أمؤمن هو؟ قال: نعم مؤمن. قلت له: فما تقول في رجل قال: أنا أعلم أنَّ محمدًا رسول الله، ولكن لا أدري هو الذي كان بالمدينة من قریش أو محمد آخر، أمؤمن هو؟ قال: نعم. قال مؤمل: قال سُفيان: وأنا أقول من شكَّ في هذا فهو كافر^(٤).

• منقطعة لأن الحميدي إنما يروي عن حمزة بن الحارث بن عمار عن أبيه.

(١) إسناده ضعيف، وعنه عدة سابقه.

(٢) يعني: ابن الحارث بن عمار، واسمه حمزة.

(٣) إسناده ضعيف، لأنَّه من الحارث بن عمار.

(٤) إسناده ضعيف جدًا، عمار بن كثير هو القضي البصري، من رجال التهذيب، وهو =

نَايِخٌ مَدِينَتِ السَّيِّدِ الْهَيْمِ

وَأَجْبَارُ مُجَدِّبَتِهَا وَذَكَرُ قَطَانِهَا الْعُلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَالِيفُ

الْإِمَامِ الْحَافِظِ أَبِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ نَيْبِ

الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

النعمان سوشل ميديا سروسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّطَ نَصَّهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف

٥٨

جواب: یہ روایت عامر بن اسماعیل البغدادی کے مجہول، مؤمل بن اسماعیل کے سنی الحفظ (خراب حافظہ) اور عباد بن کثیر کے متروک ہونے کی وجہ سے سخت ضعیف ہے۔

اعتراض: بڑے بڑے محدثین نے امام ابو حنیفہ کی تردید کی ہے۔

جواب: امام ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ کے مطابق ان لوگوں کی تعداد جنہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف و توثیق بیان کی ہے بہت زیادہ ہے، ان لوگوں سے جنہوں نے امام صاحب پر تنقید کی۔ ابن عبد البر نے الانتقاء میں امام صاحب کی تعریف و توثیق میں 26 آئمہ کرام کے اقوال باسند ذکر کئے ہیں۔ جبکہ امام ابن عبد البر سے قبل غیر حنفی، محدث مکہ، امام ابن دخیل صید لائی نے 60 سے زائد آئمہ سے امام صاحب کی تعریف نقل کی ہے۔

☆ عام نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی جو تعریف کی ہے اور ان کی فضیلت کا جو اعتراف کیا ہے اُس حوالے سے ہم تک جو روایات پہنچی ہیں ان کا تذکرہ

256	☆ (۱) امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ بن علی بن حسین (یعنی امام باقر کی تعریف)
256	☆ (۲) حماد بن ابی لیسان
259	☆ (۳) سعید بن کدام
259	☆ (۴) یوسف قطانی
260	☆ (۵) عیسیٰ
260	☆ (۶) شعبہ بن حجاج
262	☆ (۷) سفیان ثوری
264	☆ (۸) سفیان بن عیینہ
264	☆ (۹) حسن بن صالح بن قی

النعمان سوشل میڈیا سروسز

صفحہ	عنوانات
265	☆ (۱۰) سفیان بن عیینہ
268	☆ (۱۱) سعید بن ابی ہریرہ
269	☆ (۱۲) حماد بن زید
269	☆ (۱۳) کاظمی شریک
269	☆ (۱۴) ابن جریر
270	☆ (۱۵) یحییٰ بن سعید القطان
272	☆ (۱۶) محمد بن عبد اللہ بن مبارک
277	☆ (۱۷) کاظم بن عیسیٰ
278	☆ (۱۸) جریر بن عبد اللہ
278	☆ (۱۹) زید بن عمار
279	☆ (۲۰) ابن جریر
279	☆ (۲۱) محمد بن زید
281	☆ (۲۲) ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے
282	☆ (۲۳) دیکھ
282	☆ (۲۴) خالد بن علی
283	☆ (۲۵) فضل بن یونس
283	☆ (۲۶) یحییٰ بن یونس
312	☆ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے فضائل اور ان کے حالات کا مجموعہ



جن میں الانتقاء میں مذکورہ آئمہ کے علاوہ سعید بن سالم القداح، شداد بن حکیم، خارجہ بن مصعب، خلف بن ایوب، ابو عبد الرحمن المقرئ محمد بن سائب، حسن بن عمارہ، ابو نعیم الفضل بن دکین، حکم بن ہشام، یزید بن زریع، عبد اللہ بن داود الخزیمی، محمد بن فضیل، زکریا بن ابی زائدہ، یحییٰ بن معین، مالک بن مغول، ابو بکر بن عیاش، ابو خالد الاحمر، قیس بن الربیع، ابو عاصم النبیل، عبید اللہ بن موسیٰ، الاصحعی، شفیق البلیخی، علی بن عاصم اور یحییٰ بن نصر رحمہم اللہ شامل ہیں۔

اعتراض: امام ابو حنیفہ نے کہا کہ اگر کوئی اپنے باپ کو قتل کر دے اور اپنی ماں سے نکاح کر لے اور باپ کے سر کی کھوپڑی میں شراب ڈال کر پے تو وہ شخص بھی مومن ہے۔

جواب: سند میں "محمد بن جعفر الادمی" کے بارے میں امام محمد بن ابی الفوارس نے کہا کہ وہ حدیث بیان کرتے وقت خلط ملط کرتا تھا۔ "احمد بن عبید بن ناصح" کے بارے میں ابن عدی نے کہا کہ یہ منکر احادیث بیان کرتا تھا اور الحاکم الکبیر نے کہا کہ اس کی اکثر روایتوں کا کوئی متابع نہیں ملتا۔

أخبرني الخلال، قال: حدثنا علي بن عمر بن محمد المشتري، قال: حدثنا محمد بن جعفر الأدمي، قال: حدثنا أحمد بن حنبل، قال: حدثنا طاهر

- (١) هذا من منكر بإسناد صحيح، ولعله من تأويل الكلام، نسال الله السلامة، فما نظن أبا حنيفة يقول مثل هذا.
- (٢) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٨ - ٧٨٩.
- (٣) انظر تعليقاتنا على الرواية السابقة.
- (٤) إسناده، المؤلف، والخبر موضوع، معيد بن جمعة الروياني كذاب (الميزان ٤/ ١٤٠).
- (٥) إسناده ضعيف، القاسم بن حبيب التمار ضعيف كما بيناه في تحرير الضريب، وفي الخبر تلاعب بالألفاظ.

٥١٠

نَاصِحٌ مَدِينِيٌّ لِلْسَّالِمِينَ

**أَخْبَارُ مُجَدِّبَتِهَا وَذِكْرُ قُطَانِهَا الْعُلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا**

تَالِيفُ

الْإِمَامُ الْحَافِظُ أَبِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ نَاصِطٍ

الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

النعمان سوشل ميڈیا سروسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّغَتْهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف



دار الفرب الاندلاوي

- (١) إسناده ضعيف، محمد بن جعفر الأدمي مخطئ كما في ترجمته من هذا الكتاب (٢/ الترجمة ٥١٥)، وشيخه أحمد بن حنبل هو ابن ناصح النحوي المعروف بأبي حنيفة ابن، كما في «التقريب». ومرتكب الكبيرة عند أهل السنة تحت المشيئة إن لم يشرك بالله تعالى.

- (٢) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٩ - ٧٩٠.
- (٣) يعني: القدر. أما قول الكونزي بأنها تصحيف، فغير صحيح.

نیز اہل السنت و الجماعت کے ہاں گناہ کبیرہ کا مرتکب کافر نہیں ہو جاتا جبکہ معتزلہ کے ہاں کافر ہوتا ہے۔

اعتراض : امام ابو حنیفہ نے حدیث کورجز (شاعری) کہا۔ دوسری جگہ ایک حدیث کو غیر معقول بات کہا۔

جواب : یہ اعتراض باطل ہے کیونکہ

1۔ اس روایت میں احمد بن محمد بن سعید (ابن عقدہ) ہے جس کو غیر مقلدین کے زیر علی زنی نے گندہ آدمی، چور، رافضی اور منکر روایتیں بیان کرنے والا کہا ہے (فتاویٰ علمیہ توضیح الاحکام 2/365) ارشاد الحق اثری نے خالی شیعہ کہا ہے (مقالات 4/64)۔

جبکہ امام ابو حنیفہ کو غیر مقلدوں نے اہل سنت کا امام مانا ہے (تاریخ اہل حدیث ص 77، طریق الجذہ علی زنی ص 4)

لہذا اہل سنت والجماعت کے امام کے خلاف اس راوی کی روایت کیسے قابل قبول ہے؟

قال: وسأله يوشا لفر عن مسألة قال: فأجاب فيها، قال: فقلت له: إن هذا يروي عن النبي ﷺ فيه كذا وكذا، فقال: حك هذا بلفظ عتير^(١) أخيرنا ابن دوما، قال: أخيرنا ابن سلم، قال: حدثنا الأبار، قال: حدثنا الحسن بن علي السلواني، قال: حدثنا أبو صالح يعني القرأه، قال: حدثنا أبو إسحاق الأزدي، قال: حدثنا أبا حنيفة حديثاً في رد السيف، فقال: هذا حديث خرافة^(٢)، وقال الأبار: حدثنا محمد بن حسان الأزرق، قال: سمعت علي بن عاصم يقول: حدثنا أبا حنيفة بحديث عن النبي ﷺ، فقال: لا أعيد هذا حديث عن النبي ﷺ، فقال: لا حديث^(٣)

أخبرنا محمد بن أبي نصر التماري، قال: أخبرنا محمد بن عمر بن محمد ابن بهتة الزنزي، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد الكوفي، قال: حدثنا موسى بن هارون بن إسحاق، قال: حدثنا العباس بن عبدالمعظم بالكوفة، قال: حدثني أبو بكر بن أبي الأسود، عن بشر بن مفضل، قال: قلت لأبي حنيفة: نافع عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: «عليان بالخيار ما لم يتفرقا» قال: هذا زعم^(٤)

قلت: قد عرفت من أسانيد هؤلاء صحاح رأس حريص من حريص، فرفع سري^(٥)، قال ابن حريص: هذا حديث

أخبرنا أبو بكر المروقي، قال: قرأت علي محمد بن محمود المصمودي يروى: حدثكم محمد بن علي الحافظ، قال: حدثنا إسحاق بن منصور، قال:

- (١) في صحيح هذا الخبر فهو محمول أن هذا لا يصح من كلام النبي ﷺ، مع شناعة هذه الألفاظ التي لا تشبه ألفاظ أهل العلم
- (٢) معنى هذا أنه لم يثبت عنه، كقولنا اليوم: «باطل» و«قاصد» و«موضوع» ونحو ذلك
- (٣) نظر نزيلنا السابق، لم هذا إيراد صحيح له علي بن عاصم التماري وهو صحيح كما بيده في «تحرير التفرقة»
- (٤) في إسناده ابن حنيفة، صفته غير واحد كما في راجته (٦) الفرصة ٢١٢٤، والميزان ١/ ١٣٦، فكان الزنزي يروي القول أن أبا حنيفة لم يكن يأخذ بهذه الأحاديث لعدم ثبوتها عنه

نَائِمٌ مَدِينَتِ السَّيِّدِ الْهَيْمِ

وَأَجْبَارُ مُجْدِيَّتِهَا وَذِكْرُ قَطَائِنِهَا أَلَمَلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِثِيهَا

تأليف

الإمام أحمد بن محمد بن أحمد بن علي بن أبي

العباس بن عبدالمعظم

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

الشيخان سوشل ميديا سر دمن

خفنه، وضبطه، وعلقه
الكتوبش ارغواد معروف



دار العلوم دہلوی

اس روایت میں ہمیں موسی بن ہارون بن اسحاق کے حالات اور توثیق نہیں مل سکی اس لئے یہ راوی مجہول ہے، خلاصہ یہ کہ امام صاحب پر اعتراض باطل ہے۔

اعتراض : امام ابو حنیفہؒ نے سعید بن جبیر کو مرجہ اور طلق بن جبیب کو قدری کہا۔

1. سند میں محمد بن موسی البربری کو امام دارقطنیؒ نے یس بالقوی کہا ہے

2. احمد بن کامل القاضی کے ترجمہ میں خود خطیب نے لکھا ہیکہ یہ روایت میں متساہل تھا۔

3. صحیح روایت یہ ہیکہ حماد بن زیدؒ نے کہا کہ میں مکہ میں ابو حنیفہؒ کے پاس بیٹھا تھا تو میں نے اس سے کہا کہ ہمیں ایوبؒ نے بیان کیا ہے اس نے کہا کہ مجھے سعید بن جبیرؒ نے طلق بن جبیبؒ کے پاس بیٹھا ہوا دیکھا تو اس نے مجھے کہا کہ میں نے تجھے طلقؒ کے پاس بیٹھے ہوئے کیوں دیکھا ہے؟ اس کے پاس مت بیٹھ۔ تو ابو حنیفہؒ نے کہا کہ طلق قدری نظریہ رکھتا تھا۔ (فضائل ابی حنیفہ، ابن ابی العوام : صفحہ 124)

ابن محمد، قال: حدثنا وكيع، قال: اجتمع سُفيان الثوري، وشريك، والحسن بن صالح، وابن أبي ليلى، فَمِنُوا إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ، قَالَ: فَأَنَاهُمْ، فَقَالُوا لَهُ: مَا تَقُولُ فِي رَجُلٍ قَتَلَ أَبَاهُ، وَنَكَحَ أُمَّهُ، وَشَرِبَ الْخَمْرَ فِي رَأْسِ أَبِيهِ، فَقَالَ: حُومَنَ، فَقَالَ لَهُ: ابْنُ أَبِي لَيْلَى: لَا قَبْلُكَ لَكَ شَهَادَةُ أَبْنَاءِ، وَقَالَ لَهُ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ: لَا قُلْمَتَكَ أَبْنَاءَ، وَقَالَ لَهُ شَرِيكَ: لَوْ كَانَ لِي مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ لَضَرَبْتُ عُقْرَكَ، وَقَالَ لَهُ الْحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ: وَجْهِي مِنْ وَجْهِكَ حَرَامٌ، أَنْ أَنْظُرَ إِلَى وَجْهِكَ أَبْنَاءَ^(١).

أَخْبَرَنَا ابْنُ الْفُضْلِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ سُفْيَانَ، قَالَ^(٢): حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ. وَأَخْبَرَنَا ابْنُ الْفُضْلِ أَيضًا، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ كَامِلٍ الْغَافِي، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى الْبَرْبَرِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ الْقَلَابَيْهِ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ حَرْبٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، قَالَ: جَلَسْتُ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ، فَذَكَرَ سَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ، فَانْتَحَلَهُ فِي الْإِرْجَاءِ. فَقُلْتُ: يَا أَبَا حَنِيفَةَ مَنْ حَدَّثَكَ. قَالَ: سَالِمُ الْأَفْطُسِ. قَالَ: قُلْتُ لَهُ: سَالِمُ الْأَفْطُسِ كَانَ مُرْجَانًا وَلَكِنْ حَدَّثَنِي أَيُّوبُ، قَالَ: رَأَيْتُ سَعِيدَ بْنَ جُبَيْرٍ جَلَسْتُ إِلَى عَلْقَمَةَ، فَقَالَ: أَلَمْ أَرَكْ جَلَسْتَ إِلَى عَلْقَمَةَ؟ لَا تُجَالِسْهُ. قَالَ حَمَادُ: وَكَانَ عَلْقَمَةُ يَرَى الْإِرْجَاءَ. قَالَ: فَقَالَ رَجُلٌ لِأَبِي حَنِيفَةَ: يَا أَبَا حَنِيفَةَ، مَا كَانَ رَأْيَ عَلْقَمَةَ؟ فَأَعْرَضَ عَنْهُ، ثُمَّ سَأَلَهُ فَأَعْرَضَ عَنْهُ، ثُمَّ قَالَ: وَيَنُكَّ كَانَ يَرَى الْعَقْلَ^(٣). وَالْفَلْظُ لِحَدِيثِ ابْنِ الْقَلَابَيْهِ.

أَخْبَرَنَا أَبُو الْقَاسِمِ إِبرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمُؤَدَّبُ بِأَسْبَهَانَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ ابْنُ الْمُفَرِّجِ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَلَامَةُ بْنُ مَحْمُودٍ الْقَيْسِيُّ بِمَسْقِلَانَ،

(١) إسناده ضعيف، محمد بن جعفر الأديمي سخط كما في ترجمته من هذا الكتاب (٢) الترجمة (٥١٥)، وشيخه أحمد بن عبيد هو ابن ناصح الحوي المعروف بأبي عبيدة لين كما في «التقريب». ومرتكب الكبيرة عند أهل السنة تحت المشيئة إن لم يشرك بالله تعالى.

(٢) المعرفة والتاريخ ٧٩٣ / ٢.

(٣) يعني: الفجر. أما قول الكوثري بأنها تصحيف، فغير صحيح.

نَايِخٌ فَلْيَنْتَبِهَا لِسِتْلَاهُمَا

وَأَخْبَارُ مُحَمَّدٍ بِهَا وَذَكَرُ قَطَانِهَا الْبَتْلَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَالِيفُ

الْإِمَامُ الْحَافِظُ ابْنُ بَكْرٍ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ نَائِبُ

الْجَطِيبِ الْبَتْلَاوِي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العثمان سوشل ميديا سروسز

حقيقه، وضبط نصه، وعلق عليه

الدكتور بشار غواد معروف

٨

امام ابو حنیفہؒ نے جو طلقؒ کو قدری کہا ہے، ممکن ہے انہیں کوئی روایت ایسی پہنچی ہو جس میں طلقؒ نے اللہ تعالیٰ کی طرف "شر" کی نسبت کرنے سے منع کیا ہو (یہ متقدمین قدریہ کا نظریہ ہے کہ شر کی نسبت اللہ کی طرف کرنا صحیح نہیں) اس وجہ سے امام صاحب نے ان کو قدریہ کہا ہے۔ مزید یہ کہ متقدمین قدریہ متاخرین قدریہ کی طرح بدعتی اور تقدیر کے منکر نہ تھے۔

اعترض: امام حماد بن ابی سلیمان نے امام ابو حنیفہؒ کو قرآن کو مخلوق ماننے کی وجہ سے مشرک کہا

- جواب 1: اسکی سند ضعیف ہے سند کے راوی ضرار بن صرد کو امام بخاری نے منکر الحدیث کہا ہے
(الضعفاء عقلی 222/2) اور جس راوی کو امام بخاری منکر الحدیث کہیں اس سے روایت لینا جائز نہیں سمجھتے
- جواب 2: امام حمادؒ کا انتقال فقہ خلق القرآن سے پہلے ہی ہو گیا تھا جیسا کہ محقق نے خاشیہ میں لکھا ہے
- جواب 3: صحیح سند سے امام ابو حنیفہؒ کا قرآن کو غیر مخلوق ماننا ثابت ہے البتہ اسکے برعکس کچھ ثابت نہیں

وَعْتِيَةَ الدَّبَابِ لَا تَرْضَى بِهِ وَأَبَا^(١) حَنِيفَةَ شَيْخٌ سَوَاءٌ كَافِرٌ^(٢)
وَأَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَنَافِيُّ وَالْحَسَنُ بْنُ أَبِي يَكْرٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ
التُّرْسِيُّ^(٣)، قَالُوا: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الشَّافِعِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
يُوسُفَ، قَالَ: حَدَّثَنَا ضَرَّارُ بْنُ صُرْدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي سُلَيْمُ بْنُ الْمُقَرَّى، قَالَ: حَدَّثَنَا
سُلَيْمَانُ الثَّوْرِيُّ، قَالَ: قَالَ لِي حَمَادُ بْنُ أَبِي سُلَيْمَانَ: أَبْلَغُ عَنِّي أَبَا حَنِيفَةَ
الشُّرْكَ أَنِّي بَرِيءٌ مِنْهُ حَتَّى يَرْجِعَ عَنْ قَوْلِهِ فِي الْقُرْآنِ^(٤).

أَخْبَرَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ شُجَاعٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا حُمَيْرُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ سَلَمٍ، قَالَ:
حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ الْأَبَارِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدِ الْأَعْلَى بْنُ وَاصِلٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا
أَبُو نَعِيمٍ ضَرَّارُ بْنُ صُرْدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ سُلَيْمَ بْنَ عِيسَى الْمُقَرَّرِيَّ، قَالَ: سَمِعْتُ
سُلَيْمَانَ بْنَ سَعِيدٍ الثَّوْرِيَّ يَقُولُ: سَمِعْتُ حَمَادَ بْنَ أَبِي سُلَيْمَانَ يَقُولُ: أَبْلَغُوا أَبَا
حَنِيفَةَ الشُّرْكَ أَنِّي مِنْ دِينِهِ بَرِيءٌ إِلَى أَنْ يَتُوبَ. قَالَ سُلَيْمٌ: كَانَ يَزْعُمُ أَنَّ
الْقُرْآنَ مَخْلُوقٌ^(٥).

أَخْبَرَنِي عَبْدِ الْبَاقِي بْنُ عَبْدِ الْكَرِيمِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ عُمَرَ
الْخَلَّالُ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ يَعْقُوبَ، قَالَ: حَدَّثَنِي جَدِّي، قَالَ:
حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ يَاسِرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَكَمِ بْنِ بَشِيرٍ^(٦)،
سُلَيْمَانُ، عَنْ أَبِيهِ أَوْ غَيْرِهِ وَأَكْبَرُ ظَنِّي أَنَّهُ عَنْ غَيْرِ أَبِيهِ، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ حَمَادِ بْنِ
أَبِي سُلَيْمَانَ إِذْ أَقْبَلَ أَبُو حَنِيفَةَ، فَلَمَّا رَأَى حَمَادَ، قَالَ: لَا مَرْحَبًا وَلَا أَهْلًا، إِنْ
سَلَّمَ فَلَا تَرُدُّوهُ عَلَيَّ، وَإِنْ جَلَسَ فَلَا تُوسِّعُوا لَهُ. قَالَ: فَجَاءَ أَبُو حَنِيفَةَ فَجَلَسَ،
فَتَكَلَّمَ حَمَادُ بِشَيْءٍ^(٧) عَلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ، فَاتَّخَذَ حَمَادُ كَفًّا مِنْ حَصَى

(١) في م: «أبو»، خطأ.

(٢) في م بعد هذا: «في أبيات ذكرها»، وليست في النسخ. وهذا إسناده ضعیف، عبد الله
ابن سعيد لا يدرى من هو ولا أبوه ولا جده، والفاظ البيتین ظاهرة التکارة.

(٣) في م: «القرشي»، وهو تحريف.

(٤) إسناده ضعیف، لصنف ضرار بن صرد كما بناء في «تحرير التقریب»

(٥) إسناده ضعیف، وعلقت عنه سابقه.

(٦) في م: «قشتر»، محرف، وهو من رجال التهذيب.

(٧) في م: «فرد»، وما هنا من النسخ.

بَابُ مَنْ قَدْ تَبَيَّنَ لِسْتِهَا

وَأَخْبَارُ مُحَدِّثَيْهَا وَذَكَرُ قَطَائِمِهَا الْعُلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تَالِيفُ

الْإِمَامِ الْحَاجِّ إِطْرَاقِي بَكْرٍ أَخْبَرَنِي عَنْ أَبِي بَكْرٍ

الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العثمان سوشل ميديا سرودوز

حَقَّقَهُ، وَضَبَطَ نَصَّهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف



دار الفرب الإنشائي

اعترض : خالد القسري نے امام ابو حنیفہؒ سے توبہ کرائی

جواب : اسکی سند ضعیف ہے سند کے راوی محمد بن فلیح پر محدثین کا کلام ہے سند کا دوسرا راوی سلیمان بن فلیح مجہول ہے جیسا کہ حاشیہ میں بھی ذکر ہے اسکے علاوہ خالد القسری پر خود جرح ہے وہ اس قابل نہیں کہ اسکی بات حجت ہو

نَايِخُ قَدِ تَبَيَّنَ لِسَيِّدِنَا
وَاجْتَبَا مُحَمَّدٌ بَيْنَهُمَا وَذَكَرَ قَطَانُهَا الْعُلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدُهَا

تَالَيْفُ
الْإِمَامِ الْحَافِظِ أَبِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ نَائِشٍ
الْبُخَارِيِّ الْعَيْنِ دَوِّيٍّ
٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر
موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

الشيخان سوشل میڈیا سروسز

حَقَّقَهُ، وَمَقَبَّلَ مَقَبَّهٖ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ
الدكتور بشير عواد معروف

دار الغرب الإسلامي

فرما: (۱) بہ (۲)

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سلم، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: قيل لشریک: استأب أبو حنیفة؟ قال: قد علم ذلك العرائق فی خدورهن (۳).

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا ابن درستی، قال: حدثنا یعقوب بن سفيان، قال (۴): حدثني الوليد، قال: حدثني أبو سهر، قال: حدثني محمد ابن قلیح المدنی، عن أخيه سليمان وكان علامةً بالناس: أنَّ الذي استأبَّ أبَا حنیفة خالد القسري، قال: فلما رأى ذلك أخذ في الرأي ليعمي به (۵).

وروي أن يوسف بن عمر استأبَّه، وقيل: إنه لما تاب رجع وأظهر القول بخلق القرآن، فاستأبَّ دفعةً ثانية فيحتمل أن يكون يوسف استأبَّه مرة، وخالد استأبَّه مرة، والله أعلم (۶).

أخبرنا علي بن طلحة المقرئ والحسن بن علي الجوهري، قال: أخبرنا عبد العزيز بن جعفر الخرقی، قال: حدثنا علي بن إسحاق بن زاطيا، قال: حدثنا أبو مَعْمَر الطَّعْلَبِيُّ، قال: حدثنا حجاج الأعور، عن قيس بن الربيع، قال: وأبُو يوسف بن عُمر (۷) أمير الكوفة أقام أبَا حنیفة على المصطبة يَسْتَبُّه

(۱) في م: «فرس»، وهو تحريف.

(۲) إسناده ضعيف، عبد الرحمن بن الحكم بن بشر بن سلمان ليس بالمشهور في الرواية، وأبو الحكم ليس له في الكتب الستة سوى حديث واحد أخرجه الترمذي (۶۰۶) واستغربه، فإن كان هو الذي كان عند حماد فهذا حاله، وإن كان غيره فهو مجهول.

(۳) إسناده ضعيف، فضيل شريك.

(۴) المعرفة والتاريخ ۷/ ۷۸۱.

(۵) إسناده ضعيف، محمد بن قلیح ضعيف كما بناء في «تحرير التفریق»، وسليمان بن فلیح، قال أبو زرعة: «لا أعرف ولا أعرف لمليح ولذا غير محمد ربحي» (الجرح والتعديل ۱/ الترجمة ۵۹۴).

(۶) وهذا لا يصح كما سيأتي بيانه.

(۷) في م: «عثمان»، وهو تحريف بن.

اعترض: امام ابو حنیفہؒ نے کہا کہ ابن ابی لیلیٰ میرے ساتھ ایسا سلوک جائز سمجھتا ہے جو میں کسی جانور کے لیے بھی جائز نہیں سمجھتا

جواب: اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ سند کاراوی محمد بن السفر مجہول ہے

ثَابِتُ بْنُ كَثِيرٍ السَّيِّدِيُّ
وَأَخْبَارُ مُحَمَّدِيَّتِهَا وَذَكَرُ قَطَائِنِهَا الْعُلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تأليف

الإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن أبي

الخطيب البغدادي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٧٢٩٧ - ٦٩٣٣

الاسمان سوشل میڈیا سروسز

حَقَّقَهُ، وَضَبَطَ نَصَّهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ
الدكتور بشار غواد معروف

دار الفکر الإسلامي

هذا وثابته؟ قال: يا بني خفت أن يقدم علي فاعطيتُه الثَّغِيَّةَ^(١).

أخبرنا إبراهيم بن عُمر البرمكي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن خلف
الدقاق، قال: حدثنا عُمر بن محمد بن عيسى الجوهري، قال: حدثنا أبو بكر
الأثرم، قال: حدثني هارون بن إسحاق، قال: سمعتُ إسماعيل بن أبي الحكم
يذكر عن عُمر بن عُبيد الطَّنَافِي، عن أبيه أنَّ حماد بن أبي سليمان بعث إلى
أبي حنيفة: إني بريء مما تقول إلا أن تتوب؟ قال: وكان عنده ابن أبي
غنية^(٢)، فقال: أخبرني جاري لي أنَّ أبا حنيفة دعاه إلى ما استُشِيبَ منه بعدما
استُشِيبَ^(٣).

أخبرنا الخلال، قال: أخبرنا الحريري أنَّ الثَّغْمِيَّ حدثهم، قال: حدثنا
عبدالله بن عُثَّام، قال: حدثنا محمد بن السفر^(٤) بن مالك بن مَعُول، قال:
سمعتُ إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة يقول: قال أبو حنيفة: إن ابن أبي
ليلى ليستحل مني ما لا أستحل من بهيمة.

أخبرنا محمد بن عبيدالله الحنَّالِي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن
إبراهيم الشَّافِعِي، قال: حدثني عُمر بن الهَيْثَم البَرَّاز، قال: أخبرنا عبدالله بن
سعيد بقصر ابن هُبَيْرَة، قال: حدثني أبي أنَّ أبا حنيفة أخبره أنَّ ابن أبي ليلى كان
يتمثل بهذه الأبيات [من الكامل]:

إني شئتُ^(٥) العرجتين ورايهم عُمر بن ذو، وابن قيس الماصر

(١) إسناده ضعيف، لضعف سفيان بن وكيع.

(٢) في م: «ابن أبي هينة»، وهو تحريف.

(٣) إسناده ضعيف، لجهالة جاري ابن أبي غنية، وعمر بن محمد بن عيسى الجوهري، قال
المصنف في ترجمته: في بعض حديثه نكرة (١٣/ الترجمة ٥٩٠٤)، وحماد بن أبي
سليمان مات قبل أن ينجم القول بخلق القرآن.

(٤) في م: «الشعر» وما هنا من النسخ، وذكر الكوثري أنه «الصقر» بالصاد والفاء، ولا
أدري من أين جاء بذلك، ولم أكف على من ترجم له، ولا ذكرته كتب المشبه.

(٥) في م: «إلى شأن»، وهو تحريف، وما هنا من النسخ.

اعترض : امام ابن ابی لیلیٰ نے امام ابو حنیفہؒ کو کافروں کا سردار کہا

جواب : اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ سند کے راوی عمر بن الحیصم اور عبداللہ بن سعید اور اسکے والد سعید یہ تینوں مجہول ہیں۔

نَايِضُ مَا يَنْبَغُ لِسَيِّدِ الْاَهْلِ

وَاجْتَارُ مُجَدِّدِيهَا وَذَكَرُ قَطَائِنِهَا الْعُلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ اَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف

الْإِمَامُ الْحَافِظُ ابْنُ بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنَ عَلِيٍّ نَيْبِ

الْجَيْطِيبِ الْهَنْدَاوِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العثمان سوشل میڈیا سرورسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّحَهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار عواد معروف



دار الفارابي

هذا وثابته؟ قال: يا بني غث أن يقدم علي فأعطيه الثَّيْبَةَ^(١).

أخبرنا إبراهيم بن عمر البرمكي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن خلف الدُّقَّاق، قال: حدثنا عمر بن محمد بن عيسى الجوهري، قال: حدثنا أبو بكر الأثرم، قال: حدثني مارون بن إسحاق، قال: سمعتُ إسماعيل بن أبي الحكم يذكر عن عمر بن عُبيد الطَّنَافِسي، عن أبيه أنَّ حماد بن أبي سليمان بعث إلى أبي حنيفة: إني بريء مما تقول إلا أن تتوب؟ قال: وكان عنده ابن أبي غنبة^(٢)، فقال: أخبرني جاري لي أنَّ أبا حنيفة ذَعَا إلى ما اسْتَيْبَ منه بعدما اسْتَيْبَ^(٣).

أخبرنا الخلال، قال: أخبرنا الحريري أنَّ النُّعْمِي حدثهم، قال: حدثنا عبدالله بن عُثَام، قال: حدثنا محمد بن السُّفَر^(٤) بن مالك بن مَقُول، قال: سمعتُ إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة يقول: قال أبو حنيفة: إن ابن أبي ليلى يستحل مني ما لا استحل من بهيمة.

أخبرنا محمد بن عبيدالله الحنَّاني، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن إبراهيم الشَّافِعي، قال: حدثني عُمر بن الهَيْثَم البُرَّاز، قال: أخبرنا عبدالله بن سعيد بقصر ابن هُبَيْرَة، قال: حدثني أبي أنَّ أباه أخبره أنَّ ابن أبي ليلى كان يمثِّل بهذه الأبيات [من الكامل]:
إني شئتُ^(٥) المُرَجَّنين ورأيهم عُمر بن ذؤ، وابن قيس الحاصر

(١) إسناده ضعيف، لضعف سفيان بن وكيع.

(٢) في م: «ابن أبي حنيفة»، وهو تحريف.

(٣) إسناده ضعيف، لجهالة جاري ابن أبي غنبة، وعمر بن محمد بن عيسى الجوهري، قال المصنف في ترجمته: في بعض حديثه نكرا (١٣/الترجمة ٥٩٠٤)، وحماد بن أبي سليمان مات قبل أن ينجم القول بخلق القرآن.

(٤) في م: «الشَّعْرَة»، وما هنا من النسخ، وذكر الكوثري أنه «الصفرة» بالصاد والفاء، ولا أدري من أين جاء بذلك، ولم أفت على من ترجم له، ولا ذكرته كتب المشبه.

(٥) في م: «إلى شأن»، وهو تحريف، وما هنا من النسخ.

وَعُتِبَ الدُّبَابُ لَا نَرْضَى بِهِ وَأَبَاهُ^(١) حَنِيفَةُ شَيْخٍ سَوْءٍ كَافِرٍ^(٢)

وأخبرنا محمد بن عبيدالله الحنَّاني والحسن بن أبي بكر ومحمد بن عُمر

اعتراض: ابن مبارک سے ابو حنیفہؒ کی کسی غلط بات کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے ارجاء کی بات کہی

جواب 1: فرقہ مرجئہ کے ساتھ ابو حنیفہؒ اور اس کے اصحاب کا ذرا بھی تعلق نہیں۔ محدثین اور فقہاء میں ارجاء کو لے کر اختلاف رہا ہے جن لوگوں نے امام صاحب کو مرجئہ کہا ہے تو صرف اس لیے کہا کہ وہ اعمال کو ایمان کا رکن اصلی نہیں مانتے اور اگر یہ نظریہ نہ اپنایا جائے تو جمہور مسلمانوں کو کافر قرار دینا لازم آتا ہے جو اعمال میں کوتاہی کے مرتکب ہیں۔

جواب 2: ابو حنیفہؒ اہلسنت والا ارجاء کا عقیدہ رکھتے تھے ناکہ اہل بدعت مرجئ والابجیہا کہ امام شہرستانیؒ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے (کتاب الملل والنحل 139) **جواب 3:** کئی راویوں کو مرجئ اور ارجاء کی دعوت دینے والا کہا گیا لیکن محدثین نے پھر بھی ان سے اپنی کتب میں روایات نقل کی ہیں جو اس بات کی دلیل ہے کہ ارجاء کا عقیدہ رکھنا ثقہ ہونے کے مخالف نہیں جیسا کہ خالد بن یحییٰ، یحییٰ بن صالح، محمد بن حازم و دیگر محدثین جو ارجاء کا عقیدہ رکھتے ہیں انکی روایات بخاری و مسلم میں موجود ہیں اور کوئی ان پر اعتراض نہیں کرتا خود ابن مبارک نے بھی امام صاحب سے روایت کرنا ترک نہیں کیا بلکہ آپ امام صاحب کی بہت تعریف کرتے تھے

نَابِئُكُمْ قَدْ تَبَيَّنَ لِسَيِّدِ الْإِسْلَامِ

وَأَجْبَارُ مُجَدِّدِيهَا وَذَكَرُ قُطَانِيهَا الْبُكَامَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف

الْإِمَامُ الْمُجْتَهِدُ الْفَقِيهُ أَبُو بَكْرٍ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ نَيْسَابُورِيٌّ

الْبُخَارِيُّ الْبُكَامَاءُ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

التمائم وشمل ميثا سرور

حقته، ومبطله، وعقله

الدكتور بشير غواد معروف



دار الفارابي

قال: حدثنا عبد الله بن محمد بن عمرو، قال: سمعت أبا سهر يقول: كان أبو حنيفة رأس المرجئة^(١).

أخبرنا الحسن بن الحسين بن العباس النعماني، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سلم، قال: حدثنا أحمد بن علي الأتبار، قال: حدثنا أبو يحيى محمد ابن عبد الله بن يزيد المقرئ، عن أبيه، قال: دعاني أبو حنيفة إلى الإرجاء.

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا جعفر الخليلي، قال: حدثنا محمد بن عبد الله بن سليمان الحضرمي، قال: حدثنا محمد بن عبد الله بن يزيد المقرئ، قال: سمعت أبي يقول: دعاني أبو حنيفة إلى الإرجاء، فليث.

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا عبد الله بن جعفر، قال: حدثنا يعقوب ابن سفيان، قال: حدثنا أحمد بن الحليل، قال: حدثنا عبد الله، قال: سمعت ابن المبارك وذكر أبا حنيفة، فقال رجل: هل كان فيه من الهوى شيء؟ قال: نعم، الإرجاء. وقال يعقوب: حدثنا أبو جزي بن عمرو بن سعيد بن

(١) إرجاء أبي حنيفة من إرجاء الفقهاء الذين كانوا يرجون لأهل الكبار الغفران ولا يكفرون بها، وهو إرجاء محمود، وعليه طهارة أهل السنة والمصانة، وهو غير الإرجاء البدعي، كما بيناه في ترجمة إبراهيم بن طهمان في «تحرير النقيب».

(٢) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٣.

(٣) نفسه.

(٤) سقطت من م، وفي المطبوع من المعرفة: «أبو جزء عن عمرو بن سعيد بن مسلم»، وقال محققه الفاضل «صديقا العمري: في الأصل «جزء»، والتصويب من الذهبي ميزان الاعتدال ١/ ٢٥١، وهو حافظ، جرحه أحمد والنسائي والفلاس والقسوي، وقال البخاري: سكتوا عنه. ويروي عنه يعقوب بواسطة، وهذه الرواية أوردها بواسطة أحمد بن الحليل الذي تقدم في الرواية السابقة ثم خلط في تعليق له بهذه رواية الخطيب هذه

قلت: وهذا كله عطاء يروم وليس، لعدة أمور:

الأول: أن المحقق غير «جزء» إلى «جزء» من غير بينة ولا دليل، بل على ظن وتخمين أن أبا جزء هذا هو نصر بن طريف القصاب الواردة ترجمته في الميزان ١/ ٢٥١، وهو ظن في غير محله، بل هو مستحيل، إذا علمنا أن نصر بن طريف هذا من الرواة عن قتادة، فكيف يكون الراوي عن قتادة يروي في الوقت نفسه عن عمرو بن سعيد بن مسلم (كذا) عن جده، عن أبي يوسف القاضي الذي لم يلحق قتادة ١١٢

امام صاحب بدعتی فرقہ مرجیہ میں سے نہیں تھے فرقہ اہلحدیث کے امام العصر ابراہیم میر صاحب نے کتاب تاریخ اہلحدیث ص 77 پر لکھا ہے کہ۔ یہ امام صاحب پر بہتان ہے آپ مخصوص فرقہ مرجیہ میں سے نہیں ہو سکتے ورنہ آپ اتنے تقوی و طہارت پر زندگی نہ گزارتے۔

اعترض : امام ابو حنیفہؒ ارجاء کی دعوت دیتے تھے

جواب 1: قائل کا ارادہ یہ ہے کہ ثابت کرے کہ ابو حنیفہؒ بدعت کی طرف دعوت دینے والے تھے اور بدعتی آدمی کی روایت قابل قبول نہیں ہوتی جبکہ وہ بدعت کی طرف دعوت دینے والا ہو۔ لیکن جس ارجاء کی طرف ابو حنیفہؒ جیسے حضرات دعوت دیتے تھے وہ تو خالص سنت تھی، وہ ایسی ارجاء نہ تھی جو کہ بدعت ہے اور یہ اس وقت ہے جبکہ فرض کر لیا جائے کہ یہ خبر ثابت ہے۔

جواب 2: ابو حنیفہؒ اہلسنت والا ارجاء کا عقیدہ رکھتے تھے ناکہ اہل بدعت مرجئی والا جیسا کہ امام شہرستانیؒ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے (کتاب الملل والنحل 139)

جواب 3: ارجاء کی دعوت دینا کوئی عیب والی بات نہیں کئی راویوں کو مرجئی اور ارجاء کی دعوت دینے والا کہا گیا لیکن محدثین نے پھر بھی ان سے اپنی کتب میں روایات نقل کی ہیں جو اس بات کی دلیل ہے کہ ارجاء کا عقیدہ رکھنا ثقہ ہونے کے مخالف نہیں جیسا کہ خالد بن یحییٰ، یحییٰ بن صالح، محمد بن حازم و دیگر محدثین جو ارجاء کا عقیدہ رکھتے ہیں انکی روایات بخاری و مسلم میں موجود ہیں اور کوئی ان پر اعتراض نہیں کرتا

قال: حدثنا عبدالله بن محمد بن عمرو، قال: سمعت أبا حنيفة يقول: كان أبو حنيفة رأس المرجئة^(١).

أخبرنا الحسن بن الحسين بن العباس النعماني، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سلم، قال: حدثنا أحمد بن علي الأتار، قال: حدثنا أبو يحيى محمد بن عبدالله بن يزيد المقرئ، عن أبيه، قال: دعاني أبو حنيفة إلى الإرجاء. أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا جعفر الخليلي، قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن سليمان الحضرمي، قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن يزيد المقرئ، قال: سمعت أبي يقول: دعاني أبو حنيفة إلى الإرجاء، فأبيت.

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر، قال: حدثنا يعقوب بن سفيان، قال: حدثنا أحمد بن الخليل، قال: حدثنا عبدة، قال: سمعت ابن المبارك وذكر أبا حنيفة، فقال رجل: هل كان فيه من الهوى شيء؟ قال: نعم، الإرجاء. وقال يعقوب: حدثنا أبو جزي بن عمرو بن سعيد بن

(١) إرجاء أبي حنيفة من إرجاء الفقهاء الذين كانوا يرجون لأهل الكياف الغفران ولا يكفرون بها، وهو إرجاء محمود، وعليه عقيدة أهل السنة والجماعة، وهو غير الإرجاء البدعي، كما بيناه في ترجمة إبراهيم بن طهمان في "تحرير التقریب".

(٢) المعرفة والتاريخ ١/ ٧٨٣.

(٣) نفسه.

(٤) سقطت من م، وفي المطبع من المعرفة: "أبو جزء عن عمرو بن سعيد بن مسلم"، وقال محقق الفاضل صديقنا المصري: "في الأصل: جزري"، والتصويب من الذهبي ميزان الاعتدال ١/ ٢٥١، وهو حافظ، جرحه أحمد والنسائي والفلاس والفسوي، وقال البخاري: سكتوا عنه. ويروي عنه يعقوب بواسطة، وهذه الرواية أوردها بواسطة أحمد بن الخليل الذي تقدم في الرواية السابقة ثم غلط في تعليق له بعدم رواية الخطيب هذه.

قلت: وهذا كله خطأ يوهم ويلبس، لعدة أمور:

الأول: أن المحقق غير جزري، إلى "جزري" من غير بينة ولا دليل، بل على ظن وتخمين أن أنا جزء هذا هو نصر بن طريف القصاب الواردة ترجمته في الميزان ١/ ٢٥١، وهو ظن في غير محله، بل هو مستحيل، إذا علمنا أن نصر بن طريف هذا من الرواة عن قتادة، فكيف يكون الراوي عن قتادة يروي في الوقت نفسه عن عمرو بن سعيد بن مسلم (كذا) عن جده، عن أبي يوسف القاضي الذي لم يلحق قتادة؟! =

نَايِخَ مَدِينَتِ السَّيِّدِ الْهَيْمِ

وَأَجْبَارُ مُجَدِّدِيهَا وَذَكَرُ قُطَانِيهَا الْبَعَثَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف

الْإِمَامُ الْحَاجُّ إِظْفَارِيُّ بَكْرِي أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ نَيْمَاتِي

الْخَطِيبُ الْبَعَثِيُّ الْهَيْمِيُّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

النعمان سوشل ميديا سرودو

حَقَّقَهُ، وَصَبَّغَ نَصَبَهُ، وَطَبَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشير عواد معروف



دار الفارابي

امام صاحب بدعتی فرقہ مرجیہ میں سے نہیں تھے فرقہ اہلحدیث کے امام العصر ابراہیم میر صاحب نے کتاب تاریخ اہلحدیث ص 77 پر لکھا ہے کہ۔ یہ امام صاحب پر بہتان ہے آپ مخصوص فرقہ مرجیہ میں سے نہیں ہو سکتے ورنہ آپ اتنے تقوی و طہارت پر زندگی نہ گزارتے۔

اعتراض : ابو مسهر نے کہا امام ابو حنیفہؒ مرجئہ کے سردار تھے

جواب 1: فرقہ مرجئہ کے ساتھ ابو حنیفہؒ اور اس کے اصحاب کا ذرا بھی تعلق نہیں۔ جن لوگوں نے امام صاحب کو مرجئہ کہا ہے تو صرف اس لیے کہا ہے کہ وہ اعمال کو ایمان کا رکن اصلی نہیں مانتے اور اگر یہ نظریہ نہ اپنایا جائے تو جمہور مسلمانوں کو کافر قرار دینا لازم آتا ہے جو اعمال میں کوتاہی کے مرتکب ہیں۔

جواب 2: امام صاحب کے علاوہ مسعر بن کدام، حماد بن سلیمانؒ و دیگر کئی محدثین یہی عقیدہ رکھتے ہیں جیسا کہ امام ذہبیؒ نے میزان الاعتدال میں مسعر کے ترجمہ میں لکھا ہے لیکن اعتراض صرف امام ابو حنیفہؒ پر ہی کیوں؟

فَاعْرَضَ عَنْهُ، ثُمَّ سَأَلَهُ فَاَعْرَضَ عَنْهُ، ثُمَّ قَالَ: وَنَحْكُ كَانِ يَرَى الْعَدْلَ^(۱)۔
واللفظ لحديث ابن القلاءي.

أخبرنا أبو القاسم إبراهيم بن محمد بن سليمان المؤدب بأصبهان، قال:
أخبرنا أبو بكر ابن المقرئ، قال: حدثنا سلامة بن محمود القيسي بمسقلان،

(۱) إسناده ضعيف، محمد بن جعفر الأديمي منقطع كما في ترجمته من هذا الكتاب (۲)
الترجمة (۵۱۵)، وشبهه أحمد بن عبيد هو ابن ناصح الحوي العمري بآبي عبيد
ابن، كما في «التقريب». ورتكب الكبيرة عند فعل السنة تحت المشيئة إن لم يشرك
بالله تعالى.

(۲) المعرفة والتاريخ ۲/ ۷۹۴.

(۳) يعني: القدر. أما قول الكوثري بأنها تصحيف، فغير صحيح.

نَا يُنْجِي قَدِ بَنِي السَّيِّدِ الْهَمَامِ

وَأَجْبَارُ مَجْدِيَّتِهَا وَذَكَرُ قَطَائِنِهَا الْعِلْمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف

الْإِمَامُ الْحَكِيمُ الْإِسْلَامِيُّ بَنِي السَّيِّدِ الْهَمَامِ

الْبَطْنِيُّ الْبَنِي الْهَمَامِ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

الشيخان مشتمل على

حققه، ومبطله، وعلق عليه

الكوثري رعاود معروف



دار الفرب الإسلامي

قال: حدثنا عبدالله بن محمد بن عمرو، قال: سمعت أبا مسهر يقول: كان أبو
حنيفة رأس المرجئة^(۱).

أخبرنا الحسن بن الحسين بن العباس النعماني، قال: أخبرنا أحمد بن
جعفر بن سلم، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا أبو يحيى محمد
ابن عبدالله بن يزيد المقرئ، عن أبيه، قال: دعاني أبو حنيفة إلى الإرجاء.

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا جعفر الحُلَدي، قال: حدثنا محمد بن
عبدالله بن سليمان الحضرمي، قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن يزيد المقرئ،
قال: سمعت أبي يقول: دعاني أبو حنيفة إلى الإرجاء، فأبيت.

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر، قال: حدثنا يعقوب
ابن سفيان، قال^(۲): حدثنا أحمد بن الخليل، قال: حدثنا عبدة، قال: سمعت
ابن المبارك وذكر أبا حنيفة، فقال رجل: هل كان فيه من الهوى شيء؟ قال:
نعم، الإرجاء. وقال يعقوب^(۳): حدثنا أبو جزي بن عمرو بن سعيد بن

فرقة الجديث کے امام العصر ابراہیم میر صاحب نے کتاب تاریخ الجديث ص 77 پر لکھا ہے کہ - یہ امام صاحب پر
بہتان ہے آپ مخصوص فرقہ مرجئہ میں سے نہیں ہو سکتے ورنہ آپ اتنے تقویٰ و طہارت پر زندگی نہ گزارتے۔

اعترض : امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا نام عتیق تھا

جواب : سند میں موجود ابو جعفر کون ہیں یہ معلوم نہیں اس لیے یہ سند ضعیف ہے۔

اس کے علاوہ محدثین اس بات پر متفق ہیں کہ امام ابو حنیفہ کا اصل نام نعمان بن ثابت تھا۔

نَايِخُ مَدِيْنَتِ السَّيْلَانِيَّةِ

وَأَجْبَارُ مَجْدِسِيَّتِهَا وَذَكَرُ قَطَانِيَّتِهَا الْعَلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيَّتِهَا

تَالِيفُ

الْإِمَامِ الْحَاجِّ إِفْطَارِي بِكَرِ أَيْمَنُ بْنُ أَبِي

الْخَطِيبِ الْعَبْدِ الْمَدَائِي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

النعمان موشل ميڈيوسرو

حَقَّقَهُ، وَصَبَّحَهُ، وَطَبَّقَهُ

الدكتور بشار غواد معروف



دار الفکر الاسلامی

أخبرنا حمزة بن محمد بن طاهر، قال: حدثنا الوليد بن بكر، قال: حدثنا علي بن أحمد بن زكريا الهاشمي، قال: حدثنا أبو مسلم صالح بن أحمد ابن عبد الله بن صالح المجلي، قال: حدثني أبي، قال: (١): أبو حنيفة النعمان بن ثابت كوفي نعيم من زهد حمزة الزيات، وكان خزانة بيع الخز.

أخبرنا محمد بن أحمد بن رزق، قال: أخبرنا محمد بن العباس بن أبي ذهل الهروي، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن موسى الحافظ، قال: حدثنا عثمان بن سعيد الدارمي، قال: سمعت محبوب بن موسى يقول: سمعت ابن أسباط يقول: ولد أبو حنيفة وأبوه نصراني (٢).

أخبرنا الحسن بن محمد الخلال، قال: أخبرنا علي بن عمرو الخوري أن أبا القاسم علي بن محمد بن كاس التميمي أخبرهم، قال: حدثنا محمد بن علي بن علقان، قال: حدثنا محمد بن إسحاق البكائي، عن عمر بن حماد بن أبي حنيفة، قال: أبو حنيفة النعمان بن ثابت بن زوطى، فأما زوطى فإنه من أهل كابل، وولد ثابت على الإسلام، وكان زوطى مملوكاً لبني تميم الله بن ثعلبة فاعتق، فولاه لبني تميم الله بن ثعلبة، ثم لبني قفل. وكان أبو حنيفة خزانة ودكانه معروف في دار عمرو بن حريث.

قال محمد بن علي بن علقان: وسمعت أبا نعيم الفضل بن دكين يقول: أبو حنيفة النعمان بن ثابت بن زوطى أصله من كابل.

أخبرنا أبو نعيم الحافظ، قال: حدثنا أبو أحمد الغطريفي، قال: سمعت الساجي يقول: سمعت محمد بن معاوية الزبائدي يقول: سمعت أبا جعفر يقول: كان أبو حنيفة اسمه عتيق بن زوطرة، فسَمِيَ نفسه النعمان وأباه ثابته (٣).

وفي بقية الخيزران وابن أجدادي ووالدي وأعمامي وأخوالي وأخي وغير واحد من أهل بيتنا يرحمهم الله تعالى.

(١) ثقته (١٨٥٣).

(٢) إسناده ضعيف، لعنصف يوسف بن أسباط (الميزان ٤/ ٤٦٢). ومته مخالف للروايات الصحيحة القائلة بأن أبا حنيفة وأباه ولدا على الإسلام.

(٣) إسناده ضعيف، لجهالة أبي جعفر

اعترض: یزید بن زریع نے کہا امام ابو حنیفہؒ نبطی تھے

جواب: یہ سند ضعیف ہے کیونکہ عبد اللہ بن محمد اور محمد بن ایوب کون ہیں معلوم نہیں۔

اخبرنا محمد بن أحمد بن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن محمد ابن سلم الخثلي، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا عبدالله بن محمد العتكي البصري، قال: حدثنا محمد بن أيوب الدارع، قال: سمعت يزيدي بن زريع يقول: كان أبو حنيفة بَطْنِيًّا^(١).

اخبرنا أحمد بن عمر بن روح النهرواني، قال: أخبرنا المعافى بن زكريا، قال: حدثنا أحمد بن نصر بن طالب، قال: حدثنا إسماعيل بن عبدالله ابن ميمون، قال: سمعت أبا عبد الرحمن المقرئ يقول: كان أبو حنيفة من أهل بابل، وربما قال: في قول البابلي كذا.

اخبرنا الحلال، قال: أخبرنا علي بن عمرو الحريري أن^(٢) علي بن محمد بن كاس الثعفي حدثهم، قال: حدثنا أبو بكر المروزي^(٣)، قال: حدثنا النضر بن محمد، قال: حدثنا يحيى بن النضر القرشي، قال: كان والد أبي حنيفة من نَسَا^(٤).

وقال الثعفي: حدثنا سليمان بن الربيع، قال: سمعت الحارث بن إدريس يقول: أبو حنيفة أصله من ترمذ^(٥).

وقال الثعفي أيضاً: حدثنا أبو جعفر أحمد بن إسحاق بن البهلول القاضي، قال: سمعت أبي يقول عن جدي، قال: ثابت والد أبي حنيفة من أهل الأنبار.

أخبرنا القاضي أبو عبدالله الحسين بن علي الصيمري، قال: أخبرنا عمر ابن إبراهيم المقرئ، قال: حدثنا مكرم بن أحمد، قال: حدثنا أحمد^(٦) بن

(١) إسناده ضعيف لجهالة الدارع والعتكي.

(٢) قوله: «علي بن عمرو الحريري أن» سقط من المطبوع فاعتل الإنسان.

(٣) في م: «المروزي»، مخرقة.

(٤) إسناده حسن، النضر بن محمد المروزي صدوق حسن الحديث كما بيناه في تحرير التفریب.

(٥) إسناده ضعيف، لصنف سليمان بن الربيع النهدي، كما تقدم في ترجمته من هذا الكتاب (١٠/ الترجمة ٤٥٩٠).

(٦) في م: «مكرم بن أحمد بن عبدالله بن شاذان»، وهو خطأ بين بسبب السقط، وانظر

نَابِئُكُمْ مَدِينَتِ السَّيِّدِ

وَأَخْبَارُ جَدِّهَا وَذَكَرُ قُطَانِهَا الْعَلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَالِيفُ

الْإِمَامُ الْحَاجُّ إِفْطَارِي بَكْرُ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ نَابِئِ

الْجَطِيطِ الْعَبْدِ الْمَدِينِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العثمان وشيخ مسعود

حَقَّقَهُ، وَصَبَّغَتْهُ، وَطَبَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف



دار الغرب الإسلامي

اعترض : امام ابو حنیفہؒ نے آیت کے الفاظ صحیح نہیں پڑھے۔

جواب : اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ ابومالک بن ابی بھز سے کون مراد ہے معلوم نہیں۔
اگر اس سے بھز بن ابی بھز مراد ہے تو یہ روای کذاب ہے

لہ : رجلٌ شجٌ رجلاً بخبر، فقال : هذا خطأ ليس عليه شيء، لو أنه حتى يرميه بابا قيس لم يكن عليه شيء^(۱).

أخبرني البرقاني، قال : أخبرنا محمد بن العباس الخزاعي، قال : حدثنا عمر بن سعد، قال : حدثنا عبدالله بن محمد، قال : حدثني أبو مالك بن أبي بھر الجبلي، عن عبدالله بن صالح، عن أبي يوسف، قال : قال لي أبو حنيفة : إنهم يقرؤون حرفاً في يوسف يلقنون فيه ؟ قلت : ما هو ؟ قال : قوله : ﴿ لَا يَأْتِيَنَّكَ الْمَلَأَمُ ۖ تَزَوَّاجِي ۖ ﴾ [يوسف ٣٧] فقلت : فكيف هو ؟ قال : تزوَّاج^(۲).

أخبرنا الخليل، قال : أخبرنا الحريري أنَّ الشَّعْمِيَّ حَدَّثَنِي، قال : حدثني جعفر بن محمد بن حازم، قال : حدثنا الوليد بن حماد عن الحسن بن زياد، عن زُفَرٍ بن الهذيل، قال : سمعتُ أبا حنيفة يقول : كنتُ أنظر في الكلام حتى بلغتُ فيه مبلغاً يشارُ إليَّ فيه بالأصابع، وكُنَّا نجلسُ بالقرب من خلفه حماد بن أبي سليمان فجاءتني امرأةٌ يوماً^(۳)، فقالت لي^(۴) : رجلٌ له امرأةٌ أمٌّ أرادَ أن يُلْقِيَهَا لِلنَّسَةِ، كم يُلْقِيهَا فلم أدر ما أقول فأمرتها أن^(۵) تسأل حماداً ثم ترجع فتُخبرني. فسألت حماداً فقال : يُلْقِيهَا وهي طاهر من الحيض والجماع تطليقة ثم يتركها حتى تحيضَ حَيْضَتَيْنِ فإذا اغتسلت فقد حَلَّتْ لِلزَّوْجِ فَرَجَعْتُ فَأخبرتني. فقلت : لا حاجة لي في الكلام، وأخذتُ نعلي فجلستُ إلى حماد فكنْتُ أسمعُ مسائله فأحفظُ قوله ثم يُعيدُها من الغد، فأحفظُها ويخطئ أصحابه، فقال : لا يجلس في صدر الحلقة بحذائي غير أبي حنيفة. فصَحَّحْتُ

(۱) لا تصح، فإنها منقطعة، إبراهيم الحربي لم يدرك أبا حنيفة، والقول المنسوب إلى أبي حنيفة في الرجل الذي شج رجلاً مخالف لما نواتر عن أبي حنيفة في مثل هذه المسألة.

(۲) عبدالله بن صالح هو المقرئ الكوفي والد أسد بن عبدالله بن صالح، والرواي عنه لا أعرفه، ولم أقف له على ترجمة، فإله أعلم بصحة هذه الرواية المنسوبة إلى عبدالله ابن صالح.

(۳) سقطت من م.

(۴) كذلك.

(۵) كذلك.

ثَابِتٌ مِّنْ قَدِيبَتِ السَّيِّئَاتِ
وَأَجْبَارُ مُحَمَّدِيَّتِهَا وَذِكْرُ قَطَائِنِهَا الْعُلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف

الْإِمَامُ الْحَاجُّ إِطْبَاقِي بَكْرُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي

الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العثمان سوشل ميديا سروسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّغَتْهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف



دار الفرب الإسلامي

اعترض : امام ابو حنیفہؒ نے ایک نشئی کے ایمان کو جبرائیلؑ کے ایمان کی طرح قرار دیا

جواب : یہ خبر موضوع (من گھڑت) ہے کیونکہ اس سند کا راوی معبد بن جمعہ کذاب ہے جیسا کہ محقق نے بھی حاشیہ میں لکھا ہے

رب۔ قال أبو إسحاق: وَمَنْ كَانَ مِنَ الرَّجِيَّةِ ثُمَّ لَمْ يَقُلْ هَذَا انْكَسَرَ عَلَيْهِ قَوْلُهُ^(١)۔
أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا عبد الله بن جعفر، قال: حدثنا يعقوب ابن صفیان، قال^(٢): حدثنا أبو بكر الحميدي، عن أبي صالح الفراء، عن الفزاري، قال: قال أبو حنيفة: إيمان آدم، وإيمان إبليس واحد. قال إبليس: ﴿يَا أَوْفَيْتَنِي﴾ [الحجر ٣٩]، وقال: ﴿رَبِّ قَاتِلْنِي بِإِيمَانِي وَإِيْمَانِ ابْنِ آدَمَ﴾ [الأعراف ٢٧]۔

حدثنا أبو طالب يحيى بن علي بن الطيب المُنْكَرِي لفظاً بهُذِلُوا، قال: أخبرنا أبو يعقوب يوسف بن إبراهيم بن موسى بن إبراهيم السهمي بخرجان، قال: حدثنا أبو شافع معبد بن جمعة الروياني، قال: حدثنا أحمد ابن هشام بن طویل، قال: سمعتُ القاسم بن عثمان يقول: مرَّ أبو حنيفة بسُكْرَانِ يُولِو قَالَمًا، فقال أبو حنيفة: لو بَلَتْ جَالَسًا؟ قال: فنظر في وجهه وقال: ألا تمرُّ يا مرجى؟ قال له أبو حنيفة: هذا جزائي منك؟ صَبِرْتُ إِيْمَانَكَ كإِيْمَانِ جَبْرِيلَ^(٣)۔

أخبرنا ابن رُزُق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلَم، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا عبد الأعلى بن واصل، قال: حدثنا أبي، قال: حدثنا ابن فضال عن القاسم بن حبيب، قال: وَصَّعْتُ نَعْلِي فِي الْحَصَى ثُمَّ قُلْتُ لَأَبِي حَنِيْفَةَ: أَرَأَيْتَ رَجُلًا صَلَّى لِهَذِهِ النِّعْلِ حَتَّى مَاتَ، إِلَّا أَنَّهُ يَعْرِفُ اللَّهَ بِقَلْبِهِ؟ فَقَالَ: مُؤْمِنٌ، فَقُلْتُ: لَا أَكَلِمَكَ أَبَدًا^(٤)۔

أخبرني الحَلَّال، قال: حدثنا علي بن عُمر بن محمد المشتري، قال: حدثنا محمد بن جعفر الأدمي، قال: حدثنا أحمد بن عُبيد، قال: حدثنا طاهر

(١) هذا من سُكْرٍ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ، وَلَعَلَّهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْكَلَامِ، نَالِ اللَّهُ السَّلَامَةَ، فَمَا نَظَنُّ لَهَا حَنِيْفَةً يَقُولُ مِثْلَ هَذَا.

(٢) المعرفة والتاريخ ٢ / ٧٨٨ - ٧٨٩.

(٣) انظر تعليقنا على الرواية السابقة.

(٤) إسناده تالف، والجبر موضوع، معبد بن جمعة الروياني كذاب (الميزان ٤ / ١٤٠).

(٥) إسناده ضعيف، القاسم بن حبيب الثمار ضعيف كما بيناه في تحرير التقریب، وفي الخبر تلاعب بالألفاظ.

نَا بَيْتُ مَدِيْنَتِ السَّيْلِ
وَأَجْبَارُ مَجْدِيْثِهَا وَذِكْرُ قَطَائِمِهَا الْبَتَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيْهَا

تأليف

الإمام المحدث أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت
الخطيب البغدادي
٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العثمان مشعل ميثا سرود

حققه، وَصَبَّطَ نَسَبَهُ، وَوَلَّغَ عَلَيْهِ

الدكتور بشير عواد معروف



دار الفرب الأندلسي

اعترض: امام ابو یوسفؒ سے امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں پوچھا گیا کہ کیا وہ مرجئی اور جہمی تھے آپ نے کہاں ہاں۔۔۔

اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ سند کاراوی عمرو بن سعید بن سالم مجہول ہے اور امام ابو حنیفہؒ کا عقیدہ اہلسنت کے مطابق تھا اور یہ امام ابو یوسفؒ سے صحیح سند سے امام بیہقیؒ کی کتاب الاسماء والصفات ص 656 پر منقول اس قول کے بھی خلاف ہے جس میں امام ابو یوسفؒ نے امام ابو حنیفہؒ کے جہمی ہونے کا انکار کیا ہے

ابن المبارک و ذکر أبی حنیفۃ، فقال رجل: هل کان فیہ من الہوی شیء؟ قال: نعم، الإرجاء۔ وقال یعقوب^(۳): حدثنا أبو جری بن^(۴) عمرو بن سعید بن

(۱) إرجاء أبی حنیفۃ من إرجاء الفقہاء الذین کانوا یرجون لأهل الکبار الخفوان ولا یکنفرون بہاء وهو إرجاء محمود، وعليہ عقیدۃ أهل السنۃ والجماعۃ، وهو غیر الإرجاء البدعی، کما بیناء فی ترجمۃ إبراہیم بن طہمان فی «تحریر التقریب»۔
(۲) المرفوع والتاریخ ۷۸۳ / ۲۔

(۳) نفسه۔
(۴) سقطت من م، وفي المطبوع من المرفوع: «أبو جزء عن عبید بن سعید بن مسلم»، وقال محققہ الفاضل صدیقنا العمري: «في الأصل «جزء»، والتصوب من الذهبي میزان الاعتدال ۴ / ۲۵۱، وهو حافظ، جرحہ أحمد والنسائي والفلاس والقسوي، وقال البخاري: سكتوا عنه. ویروي عنه یعقوب بواسطۃ، وهذه الروایۃ أوردها بواسطۃ أحمد بن الخلیل الذي تقدم فی الروایۃ السابقۃ ثم خلط فی تعلیق له بعدم رواية الخطيب هذه

قلت: وهذا كله خطأ یرهم ویس، لمدة أمور:
الاول: ان المحقق غیر «جزء» إلى «جزء» من غیر بیۃ ولا دلیل، بل علی ظن وتخمین ان أبا جزء هذا هو نصر بن طریف القصاب الواردة ترجمته فی میزان ۴ / ۲۵۱، وهو ظن فی غیر محله، بل هو مستحیل، إذا علمنا ان نصر بن طریف هذا من الروایۃ عن قتادۃ، فكيف یكون الراوی عن قتادۃ یروي فی الوقت نفسه عن عمرو بن سعید بن مسلم (كذا) عن جده، عن أبی یوسف القاضي الذي لم یلق قتادۃ؟! !!

نَابِیْ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

وَأَخْبَارُ مُجَدِّدِہِہَا وَذَكَرُ قُطَانِہَا الْعَلَمَاءُ
مِنْ غَیْرِ أَهْلِہَا وَوَارِدِہَا

تألیف

الْإِمَامُ الْحَافِظُ الْإِسْلَامِ بَیِّنَاتِ الْجَمْعِ بَنِیَّ عَلِیِّ بْنِ یَاسَرٍ

الْبَطْنِیِّ الْبَغْدَادِیِّ

۳۹۲ - ۴۶۳ ھ

المجلد الخامس عشر

موسی - واصل

۶۹۳۳ - ۷۲۹۷

الشیخان سوشل میڈیا سروسز

حَقَّقَہُ، وَصَبَّحَہُ، وَعَلَّقَہُ
الدُّکْتُورُ شَارِعُو دَعُورُ مَعْرُوفُ



سالم۔ قال: سمعتُ جدي، قال: قلتُ لأبي يوسف: أكان أبو حنیفۃ مرجئاً؟ قال: نعم۔ قلت: أكان جَہمياً؟ قال: نعم۔ قلت: فأین أنت منه؟ قال: إنما كان أبو حنیفۃ مُدْرَساً، فما كان من قوله حَسَنًا قُبِلَنا، وما كان قَبِيحاً تركناه عليه^(۱)۔

أخبرنا أبو بكر محمد بن عمر بن بكير المقرئ، قال: أخبرنا عثمان بن أحمد بن سَمْعَانَ الرَّزَّاز، قال: حدثنا هشام بن خَلْف الدُّورِي، قال: حدثنا محمود بن عَیْلَانَ، قال: حدثنا محمد بن سعید، عن أبيه، قال: كنتُ مع أمير المؤمنين موسى بَجَرُجَان ومَعْنَا أَبُو یُوسُف، فسألته عن أبي حنیفۃ، فقال: وما تصنعُ به وقد ماتَ جَہمياً^(۲)۔

اعترض: امام ابو یوسفؒ نے امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں کہا کہ انکا انتقال جہمی نظریہ پر ہوا

جواب 1: سند کاراوی محمد بن سعید بن سلام مجہول ہے لہذا یہ سند ضعیف ہے

جواب 2: اسکا متن بھی امام ابو یوسفؒ کے واسطے سے صحیح سند سے منقول قول کے خلاف ہے جبے امام بیہقیؒ نے اپنی کتاب اسماء الصفات ص 656 میں نقل کرنے کے بعد راویوں کو ثقہ کہا۔ جس میں ہے کہ امام ابو یوسفؒ سے پوچھا گیا کیا ابو حنیفہؒ جہمی جیسی رائے / عقیدہ رکھتے تھے تو امام ابو یوسفؒ نے کہا معاذ اللہ (یعنی وہ ایسی سوچ یا عقیدہ نہیں رکھتے تھے) میں بھی ایسی سوچ نہیں رکھتا

سالم۔ قال: سمعتُ جدي، قال: قلتُ لأبي يوسف: أكان أبو حنيفة مرجئاً؟ قال: نعم. قلت: أكان جهمياً؟ قال: نعم. قلت: فأين أنت منه؟ قال: إنما كان أبو حنيفة مَذْرُوعاً، فما كان من قوله حَسَنًا قِيلَنا، وما كان قَبِيحًا تركناه عليه^(١).

آخرنا أبو بكر محمد بن عمر بن بكير المقرئ، قال: أخبرنا عثمان بن أحمد بن سَمْعَانَ الرَّزَّاز، قال: حدثنا هيثم بن خلف الثوري، قال: حدثنا محمود بن هِلَّان، قال: حدثنا محمد بن سعيد، عن أبيه، قال: كنتُ مع أمير المؤمنين موسى بن جُرْجَان ومعا أبو يوسف، فسأله عن أبي حنيفة، فقال: وما تصنعُ به وقد ماتَ جَهمياً^(٢).

الثاني: ليس هناك من دليل على أن الفسوي روى عن أبي حنيفة هذا بواسطة وليس من دليل أيضاً أن الواطئة هو أحمد بن الخليل فليس في نص يعقوب ما يبيِّن من مثل هذا، بلَّه تصريح الخطيب وقوله: «وقال يعقوب: حدثني أبو جزي»، فكان ينبغي إثبات أن ما قاله الخطيب خطأ، وهو صواب لاتفاق النسخ الخطية كافة على هذه العبارة، لكن سقطت لفظة «بن» من المطبوع، وهي ثابتة في النسخ المعتمدة، وهي التي تحرفت في المطبوع من المعرفة إلى «بن».

الثالث: يظهر مما تقدم أن تخطئة ما جاء في تاريخ الخطيب غير صواب، إذا استثنينا سقوط «بن» من النص.

الرابع: أن عمرو بن سعيد بن مسلم الذي روى عنه أكبر جزء المزعوم لا وجود له في كتب العلم البتة، وصوابه ما ذكرنا: «وهو أبو جزي بن عمرو بن سعيد بن سالم»، وهو شيخ من شيوخ يعقوب لم أُنشط للوقوف على ترجمة له.

وأخيراً: بل أكاد أجزم، بأن جده المقصود هو سعيد بن سالم الفداح الكوفي نزلي مكة، فإنه يروي عن طلبة أبي يوسف، مثل مالك بن مغول والحسن بن صالح بن حي وغيرهما، وهو ممن كان يتابع أبا حنيفة في آرائه، ومنهم أنهم بالإرجاء أيضاً، كما في ترجمته من تهذيب الكمال ١٠/ ٤٥٤-٤٥٧، وحفذه هو شيخ يعقوب، والله أعلم.

(١) في إسناده شيخ يعقوب لم تلق على حاله، وأبو حنيفة لم يكن جهمياً، بل ثبت عنه أنه من أعداء جهم بن صفوان.

(٢) في إسناده محمد بن سعيد شيخ محمود بن هِلَّان لم أُنبيه، فكثير ممن يسمى هكذا من هذه الطبقة كما في تهذيب الكمال، وجزم الكوفي أنه محمد بن سعيد بن سلم الباعلي، وهو منكر الحديث مضطرب، كما في تهذيب النسخة ٣٦٤، ولا أدري على

نَائِمٌ قَدْ تَبَيَّرَ السَّيْلُ لَهُمْ

وَأَجْبَارُ مُجَدِّدِيهَا وَذَكَرُ قُطَانِيهَا أَلْبَتَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف

الْإِمَامُ الْحَاجُّ إِطْرَاقِي بَشِيرُ أَحْمَدَ بْنَ عَلِيٍّ زِيَّاتِي

الْجَطِيبِي أَلْبَتَادِي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

الشيخان سوشل ميديا سرگودھا

حَقَّقَهُ، وَصَبَّغَتْهُ، وَطَوَّقَتْهُ

الدكتور بشير غواد معروف



دار الفکر الاسلامی

اعتراض: جب جہم کی لونڈی خراسان سے کوفہ آئی تو امام ابو حنیفہؒ اس کے اونٹ کی رسی پھڑے ہوتے تھے

جواب 1: بیان کرنے والا راوی غفلت کا شکار ہے اسے پتا ہی نہیں یہ واقعہ اس نے خود دیکھا ہے یا کسی اور نے۔ اسکے علاوہ ہمیں اس راوی کے حالات اور توثیق نہیں ملی لہذا یہ سند ضعیف ہے۔

جواب 2: امام ابو حنیفہؒ جہم کو کافر کہتے تھے تو وہ کیوں اسکی لونڈی کا اکرام کریں گے۔

أخبرنا محمد بن إسماعيل بن عُمر البجلي، قال: حدثنا محمد بن محمد ابن عبدالله الموطوعي^(١) السيابوري، قال: حدثنا أبو حامد بن بلال، قال: حدثنا سَخْوَيْه^(٢) بن مازيار، قال: حدثنا علي بن عثمان، قال: سمعتُ زُبَيْرًا يقول: سمعتُ أبا حنيفة يقول: قَدِمْتُ علينا امرأةٌ جَهِمٌ بن صَفْوَانَ فَأُذِيتُ^(٣).

أخبرنا الحسن بن الحسين بن العباس بن دوما النعالي، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلَمَ العُثَلِي، قال: حدثنا أحمد بن علي الأجار، قال: حدثنا منصور بن أبي مَرْحَم، قال: حدثني أبو الأَخَس الكتاني، قال: رأيتُ أبا حنيفة، أو حدثني الثقة أنه رأى أبا حنيفة، أخذًا بزمام بعير مولاة للجَهِم، قَدِمَتْ من^(٤) خُرَّاسان، يقولُ جَمَلُها يظهر الكوفة يمضي^(٥).

نَايِخُ مَدَنِيَّتِ السَّيْلَانِي
وَأَخْبَارُ مُحَمَّدِيَّتِهَا وَصَفَرُ قَطَائِنِهَا أَلْبَتَ كَلَاءُ
مِنْ عَسِيرِ أَهْلِهَا وَوَارِثِهَا

تَالَيْتُ
الْأَمَانَةَ وَالْحَقَّ أَنِّي بَشَرْتُ أَحَدَهُ بِأَعْلَى رِأْيِي
الْمُطَوَّلِيَّةُ الْبَيْتَانِيَّةُ
٢٩٢ - ١٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر
موسى - واصل
٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

حنيفة، وصحبه، وصحبه
الكاتب: أبو عمرو معروف

دار الفکر للطباعة والنشر

الشيخ محمد صالح المنجد

أخبرنا الكلّال، قال: أخبرنا الحريري أن علي بن محمد النعمي حدثهم، قال: حدثنا محمد بن الحسن بن مكرم، قال: حدثنا بشر بن الوليد، قال: سمعتُ أبا يوسف يقول: قال أبو حنيفة: صفان من شر الناس بخراسان، الخهميه والمنهيه، وربما قال والمقالية^(١).

وقال النعمي: حدثنا محمد

نَايِخُ مَدَنِيَّتِ السَّيْلَانِي

وَأَخْبَارُ مُحَمَّدِيَّتِهَا وَصَفَرُ قَطَائِنِهَا أَلْبَتَ كَلَاءُ
مِنْ عَسِيرِ أَهْلِهَا وَوَارِثِهَا

تَالَيْتُ
الْأَمَانَةَ وَالْحَقَّ أَنِّي بَشَرْتُ أَحَدَهُ بِأَعْلَى رِأْيِي
الْمُطَوَّلِيَّةُ الْبَيْتَانِيَّةُ
٢٩٢ - ١٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر
موسى - واصل
٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

حنيفة، وصحبه، وصحبه
الكاتب: أبو عمرو معروف

دار الفکر للطباعة والنشر

عبد الحميد بن عبد الرحمن الجماني، عن أبيه، سمعتُ أبا حنيفة يقول: جَهِمٌ ابن صفوان كافر^(١).

وليس عندنا شك في أن أبا حنيفة يُخَالِفُ الْمُعْتَزِلَةَ في الوعيد، لأنه مرجح. وفي خلق الأفعال، لأنه كان يثبت القنور.

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا ابن سلم، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأجار، قال: حدثنا أبو يحيى ابن المقرئ، قال: سمعتُ أبي يقول: رأيتُ رجلاً أحمر كأنه من رجال الشام، سأله أبا حنيفة، فقال: رجل لزم فريسة له، فخلّف له بالطلاق أن يعطيه حقه غداً، إلا أن يحول بينه وبينه ففأبى الله عز وجل فلما كان من الغد جلس على الزنا وشرب الخمر؟ قال: لم يخن، ولم تطلق منه امرأته^(٢).

حدثنا^(٣) القاضي أبو جعفر محمد بن أحمد بن محمد بن محمود

(١) إسناده حسن، أبو يحيى الجماني صدوق حسن الحديث، كما بيناه سابقاً.

(٢) لقد ثبت أن أبا حنيفة كان من لوائى الذين ردوا على القدرية فأثبت «الفقه الأكبر» وفيه

اعترض: حماد بن ابی سلیمان نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ تم ابو حنیفہؒ کے نہ سلام کا جواب دو اور نہ اس کے لیے مجلس میں جگہ بناؤ

جواب: اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ سند کاراوی عبد الرحمن بن حکم کو یہ یقین ہی نہیں کہ اس نے یہ بات اپنے والد سے سنی ہے یا کسی اور سے۔ اگر والد سے سنی ہے تو اسکے والد کی امام حماد سے ملاقات نہیں اور اگر کسی اور سے سنی ہے تو وہ کون شخص ہے معلوم نہیں یعنی قول نقل کرنے والا مجہول ہے۔

وَعَنِي الدُّبَابُ لَا نَرْضَى بِهِ وَأَبَا^(۱) حَنِيفَةَ شَيْخٌ سَوَاهُ كَانُوا^(۲)
وَأَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَنَافِيُّ وَالْحَسَنُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ
الْقُرَشِيُّ^(۳)؛ قَالُوا: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الشَّافِعِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
بُوَيْسٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا ضَرَّارُ بْنُ صُرَدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي سُلَيْمُ بْنُ الْقُرَيْبِ، قَالَ: حَدَّثَنَا
سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، قَالَ: قَالَ لِي حَمَادُ بْنُ أَبِي سُلَيْمَانَ: أبلغ عني أبا حَنِيفَةَ
الْمُشْرِكُ أَنِّي بَرِيءٌ مِنْهُ حَتَّى يَرْجِعَ عَنْ قَوْلِهِ فِي الْقُرْآنِ^(۴).
أَخْبَرَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ شُجَاعٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عُمَرُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ سَلَمٍ، قَالَ:
حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ الْأَبَّارُ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ وَاصِلٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا
أَبُو نُعَيْمٍ ضَرَّارُ بْنُ صُرَدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ سُلَيْمَ بْنَ عَيْسَى الْقُرَيْبِيَّ، قَالَ: سَمِعْتُ
سُفْيَانَ بْنَ سَعِيدٍ الثَّوْرِيَّ يَقُولُ: سَمِعْتُ حَمَادَ بْنَ أَبِي سُلَيْمَانَ يَقُولُ: أبلغوا أبا
حَنِيفَةَ الْمُشْرِكُ أَنِّي مِنْ دِينِهِ بَرِيءٌ إِلَى أَنْ يَتُوبَ. قَالَ سُلَيْمٌ: كَانَ يَزْعُمُ أَنَّ
الْقُرْآنَ مَخْلُوقٌ^(۵).

أَخْبَرَنِي عَبْدِ الْبَاقِي بْنُ عَبْدِ الْكَرِيمِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عُمَرَ
الْحَلَّالُ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى، قَالَ: حَدَّثَنِي جَدِّي، قَالَ:
حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ يَاسِرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَكَمِ بْنِ بَشِيرٍ^(۶)،
سَلَمَانَ، عَنْ أَبِيهِ أَوْ غَيْرِهِ وَأَكْبَرُ عَلَيَّ أَنَّهُ عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ حَمَادِ بْنِ
أَبِي سُلَيْمَانَ إِذْ أَقْبَلَ أَبُو حَنِيفَةَ، فَلَمَّا رَأَى حَمَادَ، قَالَ: لَا مَرْحَبًا وَلَا أَمَلًا، إِنْ
سَلَّمَ فَلَا تَرُدُّوْا عَلَيْهِ، وَإِنْ جَلَسَ فَلَا تُوسِّعُوا لَهُ. قَالَ: فَجَاءَ أَبُو حَنِيفَةَ فَجَلَسَ،
فَتَكَلَّمَ حَمَادُ بَنِيَّ، فَرَدَّ^(۷) عَلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ، فَأَخَذَ حَمَادُ كَفًّا مِنْ حَصَى

(۱) في م: «أبو»، خطأ.

(۲) في م بعد هنا: «في أبيات ذكرها»، وليست في النسخ. وهذا إسناد ضعيف، عبد الله
ابن سعيد لا يدري من هو ولا أبوه ولا جده، وألفاظ البيهقي ظاهرة النكارة.

(۳) في م: «القرشي»، وهو تحريف.

(۴) إسناد ضعيف، لضعف ضرار بن صرد كما بيناه في «تحرير التفرغ».

(۵) إسناد ضعيف، وعلة ملة سابقة.

(۶) في م: «شتر»، سرف، وهو من رجال التهذيب.

(۷) في م: «فرده»، وما هنا من النسخ.

نَايِخَ مَدِينَتِ السَّيِّدِ الْإِسْلَامِ

وَأَخْبَارُ مُجَدِّدَتِهَا وَذِكْرُ قَطَائِنِهَا الْعُلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدَتِهَا

تَأَلَّفَ

الْإِمَامُ الْحَاجُّ الْفَاضِلُ عَبْدُ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ نَيْبُ

الْجَيْشِ الْعَلِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

التمائم سوشل ميڈیا سروسز

حَقَّقَهُ، وَضَبَّ نَصْبَهُ، وَوَعَلَّى عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف



دار الفرب الإسلامي

اعتراض: امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ابو بکرؓ اور ابلیس کا ایمان ایک جیسا ہے۔

جواب 1: الفزاری سے یہ قول نقل کرنے والا ابی صالح الفراء یعنی محبوب بن موسیٰ اگرچہ روایت حدیث میں ثقہ ہیں لیکن حکایت نقل کرنے میں حجت نہیں سوائے کسی کتاب کے جیسا کہ امام ابو داؤدؒ نے فرمایا (سوالات ابی عبیدہ الاجری 258/2)

جواب 2: ابواسحاق الفزاری کی باتیں امام ابو حنیفہؒ کے خلاف حجت نہیں کیونکہ یہ امام ابو حنیفہؒ سے عداوت رکھتے تھے اسکے علاوہ امام ابن سعدؒ نے الفزاری کو بہت غلطیاں کرنے والا کہا ہے لہذا یہ سند ضعیف ہے

أخبرنا محمد بن الحسين بن الفضل القمّان، قال: أخبرنا عبد الله بن جعفر بن دُوسَويه، قال: حدثنا يعقوب بن سفيان، قال^(١): حدثني عليّ بن عثمان بن نَعلٍ، قال: حدثنا أبو مسهر^(٢)، قال: حدثنا يحيى بن حمزة، وسعيد^(٣)، سمع، أنَّ أبا حنيفة قال: لو أنَّ رجلاً عبدَ هذه النعلِ يتقرَّبَ بها إلى الله، لم أرَ بذلك بأساً. فقال سعيد: هذا الكُفرُ صراحاً^(٤).

أخبرنا أبو سعيد الحسن بن محمد بن حنّويه الكاتب بأصبهان، قال: أخبرنا عبدالله بن محمد بن عيسى بن مزيّد العُشْبَ، قال: حدثنا أحمد بن مهدي بن رستم، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثني عبدالسلام يعني ابن عبدالرحمن، قال: حدثني إسماعيل بن عيسى بن علي، قال: قال لي شريك: كُتِبَ أَبُو حَنِيفَةَ بِأَيِّ مَن كَتَبَ اللهُ تَعَالَى، قَالَ اللهُ تَعَالَى: ﴿وَيُؤَيِّسُوا الصَّلَاةَ وَيُؤَيِّسُوا الزَّكَاةَ وَيُؤَيِّسُوا الْقِسْمَةَ﴾ (البينة) وَقَالَ اللهُ تَعَالَى: ﴿لِيَأْمُرُوا بِإِسْنَاءِ مَعَ إِسْنَائِهِمْ﴾ [الفتح ٤] وَزَعَمَ أَبُو حَنِيفَةَ أَنَّ الْإِيمَانَ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ، وَزَعَمَ أَنَّ الصَّلَاةَ لَيْسَتْ مِنْ دِينِ اللهِ^(٥).

أخبرنا أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله السَّراج بَنيَّابور، قال: أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن عَدُوس الطُّوافي، قال: حدثنا عُثمان بن سعيد الدَّارمي، قال: حدثنا محبوب بن موسى الأنطاكي، قال: سمعتُ أبا إسحاق الفَرَّازي يقول: سمعتُ أبا حنيفة يقول: إيمان أبي بكر الصديق، وإيمان إيليس واحد، قال إيليس: يا رب، وقال أبو بكر الصديق: يا

فَاِذَا مَخِرَاجُ قَدِ ابْتَدَا لِسْتَا اِهْمَا

وَأَخْبَارُ مُجَدِّدِهَا وَذِكْرُ قُطَائِمِهَا أَلْبَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَمْلِهَا وَوَارِدِهَا

تالیف

الإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت

الْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ

▲ 174-292

المجلد الخامس عشر

موسیٰ - واصل

VY9V-7922

النعمان سوشل میڈیا سروسز

حَقَّقَهُ، وَضَبَّطَ نَفْسَهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف

قار الفرب الإنلاي

اعتراض: امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جوتے کی عبادت جائز ہے

- جواب 1: یہ قول یحییٰ بن حمزہ نے امام ابو حنیفہؒ سے سنا نہیں اس لیے حجت نہیں
- جواب 2: یحییٰ کے علاوہ کوئی اور یہ بات نقل نہیں کرتا اس بات کے صحیح ہونے کی دلیل بھی موجود نہیں
- جواب 3: ایسا باطل عقیدہ کسی جاہل کا بھی نہیں ہو سکتا تو پھر اہلسنت کے امام کی طرف اسکی نسبت کیسے درست ہو سکتی ہے۔

أخبرنا محمد بن الحسين بن الفضل القطان، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر بن دؤسويه، قال: حدثنا يعقوب بن شفيان، قال^(١): حدثني علي بن عثمان بن عثقل، قال: حدثنا أبو مَهر^(٢)، قال: حدثنا يحيى بن حمزة، وسعيد^(٣)، سمع، أن أبا حنيفة قال: لو أن رجلاً عبد هذه النعل يتقرب بها إلى الله، لم أر بذلك بأساً. فقال سعيد: هذا الكفر صراحته^(٤).

أخبرنا أبو سعيد الحسن بن محمد بن حنويه الكاتب بأصبهان، قال: أخبرنا عبدالله بن محمد بن عيسى بن مزهد الخشاب، قال: حدثنا أحمد بن مهدي بن رستم، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثني عبدالسلام يعني ابن عبدالرحمن، قال: حدثني إسماعيل بن عيسى بن علي، قال: قال لي شريك: كثر أبو حنيفة يأتين من كتاب الله تعالى، قال الله تعالى: ﴿وَيُحْيُوا الصَّلَاةَ وَرَزَقُوا الزَّكَاةَ وَذَكَرُوا الْحَمْدَ﴾ [البينة] وقال الله تعالى: ﴿لِيَتَذَكَّرَ أُولَئِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ [الفتح] ٤. ورَءَمَ أبو حنيفة أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص، ورَءَمَ أن الصلاة ليست من دين الله^(٥).

أخبرنا أبو القاسم عبدالرحمن بن محمد بن عبدالله السراج بنبابور، قال: أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن قتيوس الطراضي، قال: حدثنا عثمان بن سعيد الدارمي، قال: حدثنا محبوب بن موسى الأنطاكي، قال: سمعت أبا إسحاق الفزاري يقول: سمعت أبا حنيفة يقول: إيمان أبي بكر الصديق، وإيمان إليس واحد، قال إليس: يا رب، وقال أبو بكر الصديق: يا

متروك

(١) المعرفة والتاريخ ٧٨٤ / ٢

نَا يُنْجِي مَدِينَتَنَا لِسِتْلَاهُمْ

وَأَجْتَارُ مَجْدِيَّتَهَا وَذَكَرُ قُطَانِيهَا الْعُلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف

الإمام أحمد بن حنبل بن علي بن ثابت

الخطيب البغدادي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العثمان سوشل ميديا سرود سوز

- جواب 4: ہمیں لگتا ہے کہ یہ امام ابو حنیفہؒ کے عمل کا رد عمل ہے کیونکہ جیسا کہ امام ابن ندیمؒ نے اپنی کتاب الفہرست میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے قدریہ کے رد میں رد علی قدریہ نام کی کتاب لکھی تھی اور یحییٰ بن حمزہ کا تعلق اسی باطل فرقے سے ہے اس لیے اس نے ایسی غلط بات امام صاحب کی طرف منسوب کی۔ اور یحییٰ کی بات اہلسنت کے امام کے خلاف قبول نہیں ہو سکتی لیکن حیرت ہے کہ سعید بن عبدالعزیزؒ نے بنا تحقیق کے امام صاحب کی طرف کفر کی نسبت کیسے کر دی جبکہ راویوں کے حالات دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ امام ابو حنیفہؒ کے انتقال کے بعد پیش آیا یعنی کوئی خود امام صاحب سے اس بات کی تصدیق نہیں کر سکتا

اعتراض: امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حضرت آدمؑ اور ابلیس کا ایمان ایک جیسا ہے

جواب 1: الفزاری سے یہ قول نقل کرنے والا ابی صالح الفراء یعنی محبوب بن موسیٰ اگرچہ روایت حدیث میں ثقہ ہیں لیکن حکایت نقل کرنے میں حجت نہیں سوائے کسی کتاب کے جیسا کہ امام ابو داؤدؒ نے فرمایا (سوالات ابی عبید اللاجری 258/2)

جواب 2: ابواسحاق الفزاری کی باتیں امام ابو حنیفہؒ کے خلاف حجت نہیں کیونکہ یہ امام ابو حنیفہؒ سے عداوت رکھتے تھے اس کے علاوہ امام ابن سعدؒ نے الفزاری کو بہت غلطیاں کرنے والا کہا ہے لہذا یہ سند ضعیف ہے

رب. قال أبو إسحاق: ومن كان من المرجحة ثم لم يقل هذا انكسر عليه قوله^(۱).

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر، قال: حدثنا يعقوب ابن سفيان، قال^(۲): حدثنا أبو بكر الحميدي، عن أبي صالح الفراء، عن الفزاري، قال: قال أبو حنيفة: إيمان آدم، وإيمان إبليس واحد. قال إبليس: ﴿رَبِّ يَا أَفْوَيْتَنِي﴾ [الحجر ۳۹]، وقال: ﴿رَبِّ فَأَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾ [الحجر] وقال آدم: ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا﴾^(۳) [الأعراف ۲۷].

حدثنا أبو طالب يحيى بن علي بن الطيب الدسكري لفظاً بخلوان، قال: أخبرنا أبو يعقوب يوسف بن إبراهيم بن موسى بن إبراهيم السهمي بخرجان، قال: حدثنا أبو شافع معبد بن جعدة الروياتي، قال: حدثنا أحمد ابن هشام بن طویل، قال: سمعتُ القاسم بن عثمان يقول: مرَّ أبو حنيفة بسخران ببول قائماً، فقال أبو حنيفة: لو بليت جالساً؟ قال: فنظر في وجهه وقال: ألا تمرُّ يا مرجى؟ قال له أبو حنيفة: هذا جزائي منك؟ صبرت إيمانك كإيمان جبريل!^(۴)

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سلم، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا عبد الأعلى بن واصل، قال: حدثنا أبي، قال: حدثنا ابن فضال عن القاسم بن حبيب، قال: وَضَعْتُ نَعْلِي فِي الْحَصَى ثُمَّ قُلْتُ لَأُمِّي حَنِيفَةٌ: أَرَأَيْتَ وَجِلًّا صَلَّى لِهَذِهِ النُّعْلِ حَتَّى مَاتَ، إِلَّا أَنَّهُ يَعْرِفُ اللَّهَ بِقَلْبِهِ؟ فَقَالَ: مُؤْمِنٌ، فَقُلْتُ: لَا أَكَلِمَكَ أَبَدًا^(۵).

أخبرني الخلال، قال: حدثنا علي بن عمر بن محمد المشتري، قال: حدثنا محمد بن جعفر الآدمي، قال: حدثنا أحمد بن عبيد، قال: حدثنا طاهر

(۱) هذا متن مُنْكَرٍ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ، وَلَعَلَّه مِنْ تَأْوِيلِ الْكَلَامِ، نَسَّالَ اللَّهُ السَّلَامَةَ، فَمَا نَظَنُّ لَهَا حَنِيفَةً يَقُولُ مِثْلَ هَذَا.

(۲) المعرفة والتاريخ ۲/ ۷۸۸-۷۸۹.

(۳) انظر تعليقنا على الرواية السابقة.

(۴) إسناده تالف، والخبر موضوع، معبد بن جعدة الروياتي كذاب (الميزان ۴/ ۱۶۰).

(۵) إسناده ضعيف، القاسم بن حبيب الثمار ضعيف كما بيناه في تحرير التفرقة، وفي الخبر تلاعب بالألفاظ.

نَابِئْنِي بِمَا نَبِئْتَنِي لَسْتُ لَاهِيًا

وَأَجَبْتُ بِمُجَدِّبَتِهَا وَذَكَرْتُ قَطَانِمَا الْعِلْمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف

الْإِمَامُ الْحَاجُّ إِظْفَارِيُّ بَكْرِي أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ نَابِئٍ

الْحَظِيظِيُّ الْعَبْنِيَّاتِيُّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

التمائم وشمل ميثاق سرور

حَقَّقَهُ، وَضَبَّطَ نَصْبَهُ، وَطَوَّلَ عَلَيْهِ

الدكتور بشير غواد معروف

دار الفکر الإسلامي

**اعتراض: امام ابو یوسفؒ سے پوچھا گیا کہ آپ امام ابو حنیفہؒ سے روایت کیوں نہیں کرتے
تو انہوں نے فرمایا جب ابو حنیفہؒ فوت ہوئے تو یہ نظریہ رکھتے تھے کہ قرآن مخلوق ہے**

جواب 1: اس قول کی سند صحیح نہیں اسکا ایک راوی عمر بن حسن قاضی ضعیف ہے جیسا کہ امام ذہبیؒ نے نقل کیا ہے (المغنی فی
الضعفاء 2/38) محقق نے بھی حاشیہ میں اس راوی کا متروک ہونا نقل کیا ہے۔

جواب 2: صحیح سند سے ثابت ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اپنے آخری وقت تک قرآن کے غیر مخلوق ہونے کے قائل تھے جیسا کہ
امام ابو یوسفؒ کے واسطے سے امام بیہقیؒ نے نقل کیا ہے (السماء والصفات 656)

أخبرنا التتقي، قال: أخبرنا جعفر بن محمد بن علي الطاهري، قال:
حدثنا أبو القاسم البخوي، قال: حدثنا زياد بن أبوب، قال: حدثني حسن بن
أبي مالك، وكان من خيار عباد الله، قال: قلت لأبي يوسف القاضي: ما كان
أبو حنيفة يقول في القرآن؟ قال: فقال: كان يقول: القرآن مخلوق. قال:
قلت: فانت يا أبا يوسف؟ فقال: لا. قال أبو القاسم: فحدثت بهذا الحديث
القاضي البرقي، فقال لي: وأبي حسن كان وأبي حسن كان؟! يعني الحسن بن
أبي مالك. قال أبو القاسم: فقلت للبرقي: هذا قول أبي حنيفة؟ قال: نعم
المشهور. قال: وجعل يقول: أحدث بخلق^(١).

أخبرني الحسن بن محمد الخلال، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم بن
الحسن، قال: حدثنا عمر بن الحسن القاضي، قال: حدثنا إسماعيل بن
إسحاق، قال: حدثنا نصر بن علي، قال: حدثنا الأصمعي، قال: حدثنا سعيد
ابن سلم الباهلي، قال: قلنا لأبي يوسف: لم لا^(٢) تحدثنا عن أبي حنيفة؟
قال: ما تصنعون به؟ مات يوم مات يقول: القرآن مخلوق^(٣).

أخبرني محمد بن علي المقرئ، قال: أخبرنا محمد بن عبد الله
النيابوري الحافظ، قال: سمعت محمد بن صالح بن هاني يقول: سمعت
مسدد بن قطن يقول: سمعت أبي يقول سمعت يحيى بن عبد الحميد يقول:
سمعت عشرة كلهم ثقات يقولون: سمعنا أبا حنيفة يقول: القرآن مخلوق^(٤).

(١) أبو القاسم البخوي ثقة من معمرى الرواة بغداد، لكنه كان بذي اللسان يتكلم في
الثقات، كما في ترجمته من الميزان ٢/ ٤٩٣.

(٢) في م: فلم لم، وما هنا من النسخ.

(٣) سعيد بن سلم الباهلي كان من عمال العباسيين، ذكر أبو حاتم أن محله الصدق
(الجرح والتعديل ٤/ الترجمة ١٢٩) وتقدمت ترجمته في هذا الكتاب (١٠/ الترجمة
٤٦١)، والأشعري متروك واتهمه الدارقطني بالكلب كما في سؤالات الحاكم له
٢٥٢، وترجمته من هذا الكتاب (١٣/ الترجمة ٥٩٣٣)، والميزان ٣/ ١٨٥، فإسناده
ناقص.

(٤) إسناده ضعيف، لصحف قطن بن إبراهيم بن يحيى أبو سعيد النيابوري، والد
مسدد، ويحيى بن عبد الحميد لم يبين من هؤلاء العشرة الثقات، فهم في عداد
المجهولين.

نَايِضٌ قَدْ تَبَيَّرَ لِسْتِلاهِمْ

وَأَجْتَارُ مُجَدِّثَتَهَا وَذَكَرْتُ قَطَانَهَا أَلَيْتَ لَمَاءَ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدَتِهَا

تأليف

الإمام المحدث أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت

الخطيب البغدادي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

الشيخان سوشل ميديا سر دسر

حَقَّقَهُ، وَضَبَّ طَبْعَهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار عواد معروف



دار القديم الإسلامي

اعتراض: امام ابو یوسفؒ سے پوچھا گیا کہ امام ابو حنیفہؒ قرآن کے بارے میں کیا کہتے تھے ابو یوسفؒ نے کہا وہ قرآن کو مخلوق کہتے تھے

جواب: اس سند کے راوی ابو القاسم البغوی اگرچہ ثقہ ہیں لیکن کتاب کے محقق نے ان کے بارے میں امام ذہبیؒ کی کتاب میزان الاعتدال سے نقل کیا ہے کہ آپ خراب زبان والے تھے ثقہ راویوں کے بارے میں بے وجہ کلام کرتے تھے۔ امام ابن عدیؒ نے لکھا کہ اہل علم اور مشائخ ان کے ضعف پر متفق تھے۔ لہذا اس سند سے حجت قائم نہیں ہو سکتی۔ لیکن پھر بھی اگر کوئی نہ مانے تو ہم کہیں گے کہ یہ قول شاذ ہے اور صحیح سندوں سے مروی اقوال کے خلاف ہے اسکے علاوہ صحیح سند سے ثابت ہے کہ امام صاحب اپنے آخری وقت تک قرآن کے غیر مخلوق ہونے کے قائل تھے جیسا کہ امام ابو یوسفؒ کے واسطے سے منقول ہے (اسماء والصفات 656)

الاسماء والصفات

۶۵۶

یوسف بن إبراهیم الدقاق روایت عن القاسم بن أبي صالح الهمداني، عن محمد بن أيوب الرازي^(۱)، قال: سمعت محمد بن سعيد بن سابق، يقول:

سألت أبا يوسف، فقلت: أكان أبو حنيفة يقول: القرآن مخلوق؟ فقال: معاذ الله، ولا أنا أقوله. فقلت أكان يرى رأي جهم؟ فقال: معاذ الله، ولا أنا أقوله. رواه ثقة^(۲).

مید احمد

عبد اللہ

داء فی أن

مخلوق.

ل الفقيه،

کتاب

اسماء الله وصفاته

القرآن مخلوق
لقد كان عليه السلام يسمي القرآن مخلوقاً
لأنه لا يخلو من كلام الله تعالى
ولذلك كان يسمي القرآن مخلوقاً
لأنه لا يخلو من كلام الله تعالى

سألت أبا يوسف، فقلت: أكان أبو حنيفة يقول: القرآن مخلوق؟ فقال: معاذ الله، ولا أنا أقوله. فقلت أكان يرى رأي جهم؟ فقال: معاذ الله، ولا أنا أقوله. رواه ثقة^(۲).

۵۵۷-

ابن يعقوب

الدشكبي،

سمعت أ

القرآن مخلوق

فهو كافر.

قال أبو

۵۵۸-

أخبرنا المتقي، قال: أخبرنا جعفر بن محمد بن علي الطاهري، قال: حدثنا أبو القاسم البغوي، قال: حدثنا زياد بن أيوب، قال: حدثني حسن بن أبي مالك، وكان من خيار عباد الله، قال: قلت لأبي يوسف القاضي: ما كان أبو حنيفة يقول في القرآن؟ قال: فقال: كان يقول: القرآن مخلوق. قال: قلت: فانت يا أبا يوسف؟ فقال: لا. قال أبو القاسم: فحدثت بهذا الحديث القاضي البرقي، فقال لي: وأني حسن كان وأني حسن كان؟ يعني الحسن بن أبي مالك المضموم. أخير

ناصح من بيت السلاطين

وأجبت أجدتيها وذكر قطاينها ألفت لسانها

من غير أهلها وأوردتها

تأليف

الإمام أحمد بن حنبل

الخطيب البغدادي

٢٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واسل

٧٢٩٧ - ٦٩٣٣

التمائم وشمل ميثاق سرور

امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ میں نے ایک سال تک امام ابو حنیفہؒ سے اس معاملے میں بات کی کہ قرآن مخلوق ہے یا نہیں۔ پس میری اور انکی رائے اس پر متفق ہو گئی کہ جو قرآن کو مخلوق کہے وہ کافر ہے (اسماء والصفات 656 سند صحیح) اسکے علاوہ امام ابو سلیمان جوزجانیؒ معلى بن منصورؒ کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ امام ابو یوسفؒ امام ابو محمد امام اور امام زفرؒ نے قرآن کے بارے میں لب کشائی نہیں کی۔ بشر المریسی اور ابن ابی داؤد نے اس بارے میں لب کشائی کی (قرآن کو مخلوق کہا) امام ابو حنیفہؒ اور انکے اصحاب کی شان کو مجروح کیا (تاریخ بغداد 518/15 سند صحیح)

اعتراض: امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ قرآن کو سب سے پہلے مخلوق کہنے والے امام ابو حنیفہؒ ہیں۔

جواب 1: اس قول کی سند اور متن دونوں میں اضطراب ہے پہلے بات کرتے ہیں سند کی اس سند میں اسحاق بن عبد الرحمن مجہول ہے اس لیے یہ سند ضعیف ہے اس کے علاوہ اسکے متن میں بھی اضطراب ہے اسی سند سے یہ قول اخبار القضاہ ص 653 میں بھی موجود ہے وہاں امام ابو یوسفؒ کا قول ہے کہ قرآن کو سب سے پہلے غیر مخلوق کہنے والے امام ابو حنیفہؒ ہیں

جواب 2: امام ابوالقاسمؒ نے لکھا کہ ائمہ کے نزدیک اس میں اختلاف نہیں کہ قرآن کو سب سے پہلے مخلوق کہنے والا جعد بن درہم ہے (شرح اصول اعتقاد اہلسنت 256) یہی بات امام ابن کثیر نے بھی لکھی ہے (البدایہ والنہایہ)

وقال النُّعْمِيُّ: حدثنا محمد بن شاذان الجَوْهَرِيُّ، قال: سمعتُ أبا سليمان الجَوْزْجَانِيَّ، ومُتَعَلِّقَ بن منصور الرَّازِيَّ يقولان: ما تكلم أبو حنيفة ولا أبو يوسف، ولا زُفَرٌ، ولا محمد، ولا أحد من أصحابهم في القرآن، وإنما تكلم في القرآن بشر الغريسي، وابن أبي ذؤاد فهؤلاء شاتوا أصحاب أبي حنيفة^(١).

ذكر الروايات عَمَّنْ حَكَى عن أبي حنيفة القول بخلق القرآن

أخبرنا البرْقَانِي، قال: حدثني محمد بن العباس الخزَّاز، قال: حدثنا جعفر بن محمد الصَّنَدَلِيُّ، قال: حدثنا إسحاق بن إبراهيم ابن عم ابن منيع^(٢)، قال: حدثنا إسحاق بن عبد الرحمن، قال: حدثنا حسن بن أبي مالك، عن أبي يوسف، قال: أول من قال القرآن مخلوق أبو حنيفة^(٣).

كتب إليَّ عبد الرحمن بن عثمان الدمشقي، وحدثناه^(٤) عبد العزيز بن أبي طاهر، عنه^(٥)، قال: أخبرنا أبو الميمون البجلي، قال: حدثنا أبو زُرْعَةَ عبد الرحمن بن عمرو، قال^(٦): أخبرني محمد بن الوليد، قال: سمعتُ أبا مُنْهَرٍ يقول: قال سَلَمَةُ بن عمرو القاسمي على المنبر: لا رَحِمَ الله أبا حنيفة، فإنه أول من زعم أنَّ القرآن مخلوق^(٧).

(١) إسناده صحيح.

(٢) هو إسحاق بن إبراهيم بن عبد الرحمن، أبو يعقوب المعروف بالبغوي ثقة توفي سنة (٢٥٩) كما في ترجمته من هذا الكتاب (٧/ الترجمة ٢٣٤٧).

(٣) في إسناده إسحاق بن عبد الرحمن لم تثبت، ولم يذكر العزي في شيوخ البغوي مثل هذا الاسم، قاله أعلم به وبهالة.

(٤) في م: «أخبرنا»، خطأ.

(٥) سقطت من م.

(٦) تاريخ أبي زُرْعَةَ الدمشقي ١/ ٥٠٦.

(٧) سلمة بن عمرو هو العقيلي، كان قاصياً بدمشق في أيام بني العباس، ترجمه ابن عساکر في تاريخ دمشق (تهذيبه ٦/ ٢٢٤)، وساق له هذا الخبر، ولا تدل ترجمته على أنه ثقة، بل هو مجهول الحال في الرواية.

نَايِخٌ قَدْ نَبَّأَنَا لِلَّهِ تِلْكَ

وَأَخْبَارُ مُحَمَّدٍ ثَبَتَتْهَا وَذَكَرُ قَطَائِنَهَا الْعُلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِثِيهَا

تَالَيْفُ

الْإِمَامِ الْحَاجِّ أَبِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنِ حَلِيٍّ نَيْبَاتِي

الْجَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

الشيخان سوشل ميديا سرويسز

حَقَّقَهُ، وَصَبَّغَتْهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار عواد معروف



دار الفارابي للإشراق

اعتراض: امام اسماعیل بن حمادؒ نے کہا کہ قرآن مخلوق ہے یہ امام ابو حنیفہؒ کا قول ہے

جواب: اس سند کا راوی حسین بن عبدالاول ضعیف ہے جیسا کہ امام ذہبیؒ نے نقل کیا ہے (میزان الاعتدال 539/1) دوسری اور اہم بات کہ سند میں انقطاع ہے کیونکہ امام اسماعیلؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے نہیں سنا۔
لہذا یہ قول سند کے لحاظ سے ضعیف ہے

حدثنا أبو عبدالله الحسين بن شعيب الصوفي، قال: أخبرنا عمر بن جعفر ابن محمد بن سلم الخثلي، قال: حدثنا يعقوب بن يوسف الملعوي، قال: حدثنا حسين بن الأمود، قال: حدثنا حسين بن عبدالاول، قال: أخبرني إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة، قال: هو قول أبي حنيفة: القرآن مخلوق^(١)

أخبرني الخلال، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثنا عمر بن الحسن القاضي، قال: أخبرنا إسماعيل بن إسحاق القاضي، قال: حدثنا عباس بن عبد العظيم، قال: حدثنا أحمد بن يونس، قال: كان أبو حنيفة، في مجلس عيسى بن موسى، فقال: القرآن مخلوق، قال: فقال: أخرجوه، فإن تاب وإلا فاضربوا عنقه^(٢)

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن إسحاق بن وهب البزار، قال: حدثنا محمد بن العباس يعني المؤدب، قال: حدثنا أبو محمد شيخ له، قال: أخبرني أحمد بن يونس، قال: اجتمع ابن أبي ليلى وأبو حنيفة عند عيسى بن موسى العباسي والي الكوفة، قال: فتكلمنا عنده، قال: فقال أبو حنيفة: القرآن مخلوق. قال: فقال عيسى لابن أبي ليلى: أخرج فاستبته، فإن تاب وإلا فاضرب عنقه^(٣)

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا دعلج بن أحمد، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا سفيان بن وكيع، قال: جاء عمر بن حماد بن أبي حنيفة، فجلس إلينا، فقال: سمعت أبي حماداً يقول: بعث ابن أبي ليلى إلى أبي حنيفة فسأله عن القرآن، فقال: مخلوق، فقال: توب وإلا أقدست عليك؟ قال: فتابعه. فقال: القرآن كلام الله، قال: فدار به في الخلق يخبرهم أنه قد تاب من قوله القرآن مخلوق. فقال أبي: فقلت لأبي حنيفة: كيف صرت إلى

(١) إسناده ضعيف جداً، الحسين بن عبدالاول، قال أبو زرعة: لا أحدث عنه، وقال أبو حاتم: تكلم الناس فيه، وكذا ابن معين (الميزان ١/ ٥٣٩)، وإسماعيل بن حماد ضعيف.

(٢) إسناده ضعيف جداً، عمر بن الحسن هو الأشتاني المتروك، كما بيناه قبل قليل.

(٣) إسناده ضعيف، لجهالة أبي محمد شيخ محمد بن العباس المؤدب.

نَايِمُ مَدِينَةِ السَّلَامِ
وَأَجْبَارُ مُجَدِّدِيهَا وَذَكَرُ قَطَائِنِهَا الْعُلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَقْلِيهَا وَوَارِدِيهَا

تَالِيفُ

أَلِيمَاوُ الْحَاكِمِ أَفْطَانِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ تَالِيفُ

الْجَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

الكتاب الأول من سلسلة

حَقَّقَهُ، وَمَنْبَطُ صَبَّهِ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ
الدكتور بشارة عواد معروف

دار
دار الغرب الإسلامي

اعترض: امام حماد کے مطابق امام ابو حنیفہ کے نزدیک قرآن مخلوق ہے

جواب: اس قول کی سند صحیح نہیں اسکے راوی سفیان بن وکیع پر کافی کلام ہے جیسا کہ امام دہلوی نے میزان الاعتدال 173/2 میں نقل کیا ہے۔ اسکے علاوہ سند کے راوی عمر بن حماد جی مہمل ہیں۔ لہذا اس قول کی سند ضعیف ہے

حدثنا أبو عبد الله الحسين بن شجاع الصوفي، قال: أخبرنا عمر بن جعفر ابن محمد بن سلم الخثلي، قال: حدثنا يعقوب بن يوسف المطوعي، قال: حدثنا حسين بن الأسود، قال: حدثنا حسين بن عبد الأول، قال: أخبرني إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة، قال: هو قول أبي حنيفة: القرآن مخلوق^(١).

أخبرني الكلؤل، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثنا عمر بن الحسن القاضي، قال: أخبرنا إسماعيل بن إسحاق القاضي، قال: حدثنا عباس بن عبد العظيم، قال: حدثنا أحمد بن يوسف، قال: كان أبو حنيفة، في مجلس عيسى بن موسى، فقال: القرآن مخلوق، قال: فقال: أخرجوه، فإن تاب وإلا فاضربوا عنقه^(٢).

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن إسحاق بن وقب البزار، قال: حدثنا محمد بن العباس يعني المودب، قال: حدثنا أبو محمد شيخ له، قال: أخبرني أحمد بن يوسف، قال: اجتمع ابن أبي ليلى وأبو حنيفة عند عيسى بن موسى العباسي والي الكوفة، قال: فتكلمنا عنده، قال: فقال أبو حنيفة: القرآن مخلوق. قال: فقال عيسى لابن أبي ليلى: أخرج فاستتبّه، فإن تاب وإلا فاضرب عنقه^(٣).

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا دعلج بن أحمد، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا سفیان بن وکیع، قال: جاء عمر بن حماد بن أبي حنيفة، فجلس إلینا، فقال: سمعتُ أبي حماداً يقول: بعث ابن أبي ليلى إلى أبي حنيفة فسأله عن القرآن، فقال: مخلوق، فقال: تتوب وإلا أقدمت عليك؟ قال: فتابعه. فقال: القرآن كلامُ الله، قال: فدار به في الخلق يخبرهم أنه قد تاب من قوله القرآن مخلوق. فقال أبي: فقلت لأبي حنيفة: كيف صرت إلى

(١) إسناده ضعيف جداً، الحسين بن عبد الأول، قال أبو زرعة: لا أحدث عنه، وقال أبو حاتم: تكلم الناس فيه، وكذب ابن معين (الميزان ١/ ٥٣٩)، وإسماعيل بن حماد ضعيف.

(٢) إسناده ضعيف جداً، عمر بن الحسن هو الأشعري المتروك، كما بيناه قبل قليل.

(٣) إسناده ضعيف، لجهالة أبي محمد شيخ محمد بن العباس المودب.

نَايِضٌ قَدْ تَبَيَّنَ لِلْعَالَمِ

وَأَجَبْتُ رُجُوتَهُمَا وَذَكَرْتُ قَطَائِمَهَا أَلْبَتَاءَ
مَنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف

الإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت

الخطيب البغدادي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

التمائم وشمل ميثاق سرور

حقه، وضبطه، وعلق عليه

الدكتور بشير غواد معروف



دار الفرب الأندلسي

اعتراض: دس آدمیوں کا کہنا کہ ابو حنیفہؒ قرآن کو مخلوق ماننے کا نظریہ رکھتے تھے

جواب: اسکی سند صحیح نہیں سند کے راوی قطان بن ابراہیم کے بارے میں وضاحت کی گئی ہے کہ یہ تب معتبر ہیں جب کتاب سے روایت کریں جیسا کہ امام ذہبی نے نقل کیا ہے (میزان الاعتدال 390/3)

جواب 2: اسکے علاوہ امام بھی نے ان دس لوگوں کے نام نہیں بتائے جن سے انہوں نے یہ بات سنی اسلیے یہ لوگ محمول شمار ہونگے۔

أخبرنا العتيقي، قال: أخبرنا جعفر بن محمد بن علي الطاهري، قال: حدثنا أبو القاسم البغوي، قال: حدثنا زياد بن أيوب، قال: حدثني حسن بن أبي مالك، وكان من خيار عباد الله، قال: قلت لأبي يوسف القاضي: ما كان أبو حنيفة يقول في القرآن؟ قال: فقال: كان يقول: القرآن مخلوق. قال: قلت: فانت يا أبا يوسف؟ فقال: لا. قال أبو القاسم: فحدثت بهذا الحديث القاضي البرقي، فقال لي: وأبي حسن كان وأبي حسن كان؟ يعني الحسن بن أبي مالك. قال أبو القاسم: فقلت للبرقي: هذا قول أبي حنيفة؟ قال: نعم المشوم. قال: وجعل يقول: أحدث بخلفي^(١).

أخبرني الحسن بن محمد الخلال، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم بن الحسن، قال: حدثنا عمر بن الحسن القاضي، قال: حدثنا إسماعيل بن إسحاق، قال: حدثنا نصر بن علي، قال: حدثنا الأصمعي، قال: حدثنا سعيد ابن سلم الباهلي، قال: قلنا لأبي يوسف: لم لا^(٢) تحدثنا عن أبي حنيفة؟ قال: ما تصنعون به؟ مات يوم مات يقول: القرآن مخلوق^(٣).

أخبرني محمد بن علي المقرئ، قال: أخبرنا محمد بن عبيد الله النيسابوري الحافظ، قال: سمعت محمد بن صالح بن هانيء يقول: سمعت مسدد بن قطن يقول: سمعت أبي يقول سمعت يحيى بن عبد الحميد يقول: سمعت عشرة كلهم ثقات يقولون: سمعنا أبا حنيفة يقول: القرآن مخلوق^(٤).

(١) أبو القاسم الجوزي ثقة من معري الرواة بغداد، لكنه كان بليء اللسان يتكلم في الثقات، كما في ترجمته من الميزان ٤٩٣ / ٢.

(٢) في م: «لم لم»، وما هنا من النسخ.

(٣) سعيد بن سلم الباهلي كان من عمال العباسيين، ذكر أبو حاتم أن محله الصدق (الجرح والتعديل ١ / الترجمة ١٢٩) وتقدمت ترجمته في هذا الكتاب (١٠ / الترجمة ٤٦١١)، والأشثاني متروك وانهم الدارقطني بالكذب كما في سؤالات الحاكم له ٢٥٢، وترجمته من هذا الكتاب (١٣ / الترجمة ٥٩٣٣)، والميزان ٣ / ١٨٥، فإسناده تالف.

(٤) إسناده ضعيف، لضعف قطن بن إبراهيم بن عيسى أبو سعيد النيسابوري، والد مسدد، ويحيى بن عبد الحميد لم يبين من هؤلاء المشرة الثقات، وهم في عداد المجعولين.

نَايِضُ مَا نَبِيْرُ السَّائِلِ

وَأَجْبَارُ مُحَمَّدِيَّتَهَا وَذِكْرُ قُطَانِيَّتِهَا الْعَلَمَاءُ
مَنْ عَتَرَهَا أَهْلُهَا وَوَارِدَهَا

تأليف

الْإِمَامُ وَالْحَافِظُ أَبِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ نَائِشٍ

الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

التمائم وشمل ميثاق السرم

حَقَّقَهُ، وَضَبَّ نَفْسَهُ، وَطَوَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف



دار الفرب الإسلامي

اعتراض: امام ابو حنیفہؒ نے کہا جو آدمی کعبہ کو حق مانتا ہے لیکن یہ نہیں جانتا وہ کہاں ہے اور محمد ﷺ کے نبی ہونے کی گواہی دیتا ہے لیکن وہ کہاں مدفون ہیں علم نہیں ایسا آدمی مومن ہے

جواب: اسکی سند صحیح نہیں سند کے راوی حارث بن عمر کو امام ابن خزمہؒ نے کذاب اور امام ابن حبانؒ اور امام حاکمؒ نے ثقہ سے موضوع روایات بیان کرنے والا کہا ہے۔ (میزان الاعتدال 440/1)

نَحْنُ الْمُؤْمِنُونَ، وَأَهْلُ الثَّبَلَةِ عِنْدَنَا مُؤْمِنُونَ؛ فِي الْمَنَاقِحَةِ، وَالْمَوَارِيثِ،
وَالصَّلَاةِ، وَالْإِقْرَارِ، وَلَنَا ذَنْبٌ وَلَا تَدْرِي مَا حَالُنَا عِنْدَ اللَّهِ؟ قَالَ وَكَيْفَ: وَقَالَ
أَبُو حَنِيفَةَ: مَنْ قَالَ يَقُولُ سُفْيَانٌ هَذَا فَهُوَ عِنْدَنَا شَاكٌّ، نَحْنُ الْمُؤْمِنُونَ هُنَا وَعِنْدَ
اللَّهِ حَقًّا، قَالَ وَكَيْفَ: وَنَحْنُ نَقُولُ يَقُولُ سُفْيَانٌ، وَقَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ عِنْدَنَا جَرَاءٌ.
أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمُتَعَدِّلِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو
ابْنُ الْبُخْتَرِيِّ الرَّزَّازَ، قَالَ: حَدَّثَنَا حَنْبَلٌ بْنُ إِسْحَاقَ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ،
قَالَ: حَدَّثَنَا حَمْزَةُ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: سَمِعْتُ رَجُلًا يَسْأَلُ أَبَا
حَنِيفَةَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ عَنْ رَجُلٍ، قَالَ: أَشْهَدُ أَنَّ الْكُفْبَةَ حَقٌّ، وَلَكِنْ لَا
أَدْرِي: مِمَّنْ هَذِهِ الَّتِي بِمَكَّةَ أَمْ لَا؟ فَقَالَ: مُؤْمِنٌ حَقًّا. وَسَأَلَهُ عَنْ رَجُلٍ، قَالَ:
أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ نَبِيٌّ وَلَكِنْ لَا أَدْرِي: هُوَ الَّذِي قُبِرَ بِالْمَدِينَةِ أَمْ لَا؟
فَقَالَ: مُؤْمِنٌ حَقًّا. قَالَ الْحُمَيْدِيُّ: وَمَنْ قَالَ هَذَا فَقَدْ كَفَرَ. قَالَ: وَكَانَ سُفْيَانٌ
يُحَدِّثُ بِهِ عَنْ حَمْزَةَ بْنِ الْحَارِثِ^(١).

أَخْبَرَنِي الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْخَلَّالِ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَبَّاسِ
الْخَزَّازِ. وَأَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ حَسَنٍ التُّرْسِيِّ، قَالَ: أَخْبَرَنَا
مُوسَى بْنُ عِيسَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ السَّرَّاجُ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْبَاهْغَنَدِيُّ،
قَالَ: حَدَّثَنَا أَبِي، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ^(٢) فَأَتَاهُ كِتَابُ أَحْمَدَ بْنِ
حَنْبَلٍ: اكْتُبْ إِلَيَّ بِأَشْنَعِ مَسْأَلَةٍ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ. فَكَتَبْتُ إِلَيْهِ: حَدَّثَنِي الْحَارِثُ بْنُ
عُمَيْرٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا حَنِيفَةَ يَقُولُ: لَوْ أَنَّ رَجُلًا قَالَ: أَعْرَفْتُ بَيْتًا وَلَا أَدْرِي
أَمْرَ الَّذِي بِمَكَّةَ أَوْ غَيْرِهِ، أَمْؤْمِنٌ هُوَ؟ قَالَ: نَعَمْ. وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا قَالَ: أَعْلَمْتُ أَنَّ
النَّبِيَّ ﷺ قَدْ مَاتَ وَلَا أَدْرِي أَدْفِنَ بِالْمَدِينَةِ أَوْ غَيْرِهَا، أَمْؤْمِنٌ هُوَ؟ قَالَ:
نَعَمْ^(٣).

- (١) إسناده ضعيف، وعنه الحارث بن عمر أبو عمير البصري كذبه ابن خزيمة وابن حبان
والحاكم، وضعفه الذهبي، كما بيناه مفصلاً في «تحرير التريب». وعنه الرواية غير
قاعدة أصلاً في أبي حنيفة، كما يظهر من تعليق لابن حزم في الفصل ٢٤٩/٣ إن
كان السائل من جهلاء الناس غير العارفين.
(٢) هو الحميدي صاحب «المسند».
(٣) إسناده ضعيف، لضعف الحارث بن عمر، كما بيناه في «تحرير التريب»، وهي =

نَا بَيْتًا يَنْتَرِلُ لِسِتْلَاهُمَا

وَأَجْبَارُ مَجْدِثَيْهَا وَذَكَرُ قُطَانِيهَا الْعُلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف

الإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت

الجليل بن أبي بكر

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

التمائم سوشل ميديا سرور

حَقَّقَهُ، وَصَبَّغَ نَصَبَهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشارة عواد معروف



دار الفرب الإسلامي

اعتراض: امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ جہم بن صفوان کی بیوی ہماری عورتوں کو ادب سکھانے آتی تھی

جواب: اسکی سند سخت ضعیف ہے کیونکہ سند کاراوی زبور متروک الحدیث ہے جیسا کہ حاشیہ میں بھی وضاحت ہے اسکے علاوہ امام ابو حنیفہ سے تاریخ بغداد 515/15 پر حسن سند سے منقول ہے کہ وہ جہم بن صفوان کو کافر کہتے تھے تو کافر کی بیوی سے اپنے خاندان کی عورتوں کو ادب کیوں سکھائیں گے

جہم بن یعقوب نوہ۔

أخبرنا الحلال، قال: أخبرنا الشَّيْخُ أَبُو عَلِيٍّ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّخَعِيُّ حَدَّثَنَا، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ مَكْرَمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا بَشَرُ بْنُ الْوَلِيدِ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا يُونُسَ يَقُولُ: قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: صَفَّانٌ مِنْ شَرِّ النَّاسِ بِخُرَّاسَانَ، الْجَهْمِيَّةُ وَالْمُشَبَّهَةُ، وَرَبِّمَا قَالَ: وَالْمُقَاتِلَةُ^(١).

وقال النُّعْمِيُّ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ

نَائِيحٌ فَإِنَّ بَنِي السَّيِّدِ الْأَخْبَرِ

وَأَخْبَرَنَا رَجُلٌ مِنْهُمْ وَبَشَرٌ فَقَاتِلَةُ الْبَيْتِ
مِنْ عَيْنِ حَنِيفَةَ وَدَوْدِيَّةِ

شاليف
إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ زُبُورٌ مِنْ حَدِيثِ أَبِي يُونُسَ
(نسخة منقولة)
٦٣٩ - ٦٣٨ هـ

المجلد الخامس عشر
موسى - واصل
٧٧٩٧ - ٧٧٩٦

نسخة منقولة
المكتبة الخيرية



الشيخان مشتمل على

- أي شيء استند في هذا الجزم، فقد
- محمود بن غيلان من الرواة عنه
- (١) في م: «الطويل»، وهو تحريف.
- (٢) في م: «ابن سكتويه»، خطأ.
- (٣) إسناده ضعيف، زبور هو محمد بن
- وقال أبو حاتم الرازي والذهبي:
- والساجي، والمقبلي، وابن حبان و
- (٤) سقطت من م
- (٥) إسناده ضعيف، لجهالة من رأى أبا
- (٦) إسناده صحيح، رجاله ثقات

أخبرنا محمد بن إسماعيل بن عمر الجبلي، قال: حدثنا محمد بن محمد ابن عبد الله الطوسي^(١)، قال: حدثنا أبو حامد بن بلال، قال: حدثنا سكتويه^(٢) بن مازيار، قال: حدثنا علي بن عثمان، قال: سمعت زبوراً يقول: سمعت أبا حنيفة يقول: قدمت علينا امرأة جهم بن صفوان فأدبت نساءنا^(٣).

نَائِيحٌ فَإِنَّ بَنِي السَّيِّدِ الْأَخْبَرِ

وَأَخْبَرَنَا رَجُلٌ مِنْهُمْ وَبَشَرٌ فَقَاتِلَةُ الْبَيْتِ
مِنْ عَيْنِ حَنِيفَةَ وَدَوْدِيَّةِ

شاليف
إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ زُبُورٌ مِنْ حَدِيثِ أَبِي يُونُسَ
(نسخة منقولة)
٦٣٩ - ٦٣٨ هـ

المجلد الخامس عشر
موسى - واصل
٧٧٩٧ - ٧٧٩٦

نسخة منقولة
المكتبة الخيرية



أخبرنا الحسن بن أحمد بن جعفر بن مسلم الـ
حدثنا منصور بن أبي مزاحم
أبا حنيفة، أو حدثني الثقة أ
قدت من^(٤) خراسان بقو
قد حكى، عن بشر
جهم بن يعقوب نوہ۔

أخبرنا الحلال، قال: حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ حَدَّثَنَا، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ مَكْرَمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا بَشَرُ بْنُ الْوَلِيدِ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا يُونُسَ يَقُولُ: قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: صَفَّانٌ مِنْ شَرِّ النَّاسِ بِخُرَّاسَانَ، الْجَهْمِيَّةُ وَالْمُشَبَّهَةُ، وَرَبِّمَا قَالَ: وَالْمُقَاتِلَةُ^(١).

- أي شيء استند في هذا الجزم، فقد
- محمود بن غيلان من الرواة عنه
- (١) في م: «الطويل»، وهو تحريف.
- (٢) في م: «ابن سكتويه»، خطأ.
- (٣) إسناده ضعيف، زبور هو محمد بن
- وقال أبو حاتم الرازي والذهبي:
- والساجي، والمقبلي، وابن حبان و
- (٤) سقطت من م
- (٥) إسناده ضعيف، لجهالة من رأى أبا حنيفة، والخبر منكر تظهر عليه آثار الوضع.
- (٦) إسناده صحيح، رجاله ثقات

(١) إسناده ضعيف، زبور هو محمد بن مسلم السلمي، قال البخاري، ذاهب الحديث، وقال أبو حاتم الرازي والذهبي: متروك، وضعفه أبو زرعة الرازي، والساجي، والساجي، والمقبلي، وابن حبان والدارقطني، كما في تهذيب الكمال ٤٦/٢٧-٤٧.

(٤) سقطت من م
(٥) إسناده ضعيف، لجهالة من رأى أبا حنيفة، والخبر منكر تظهر عليه آثار الوضع.
(٦) إسناده صحيح، رجاله ثقات

عبد الحميد بن عبد الرحمن الحماني، عن أبيه، سمعت أبا حنيفة يقول: جهم ابن صفوان كافر^(١).

وليس عندنا شك في أن أبا حنيفة يخالف المعتزلة في الوحيد، لأنه مرجح. وفي خلق الأفعال، لأنه كان يثبت القدر. أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا ابن سلم، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأيثار، قال: حدثنا أبو يحيى ابن المقرئ، قال: سمعت أبي يقول: رأيت رجلاً أحمر كأنه من رجال الشام، سأله أبا حنيفة، فقال: وجعل لزم غريباً له، فحلف له بالطلاق أن يعطيه حقه غداً، إلا أن يحول بينه وبينه قضاء الله عز وجل فلما كان من الغد جلس على الزنا وشرب الخمر؟ قال: لم يحنث، ولم تطلق منه امرأته^(٢).

حدثنا القاضي أبو جعفر محمد بن أحمد بن محمد بن محمود

(١) إسناده حسن، أبو يحيى الحماني صدوق حسن الحديث، كما بناء سابقاً.
(٢) لقد ثبت أن أبا حنيفة كان من أوائل الذين رموا على القصة ذاك الفقه الأكبر وفيه

اعتراض: قاضی شریکؒ نے کہا امام ابو حنیفہؒ سے توبہ کرانا اتنا مشہور ہے کہ کنواری لڑکیاں بھی اپنے پردوں میں جانتی ہیں

جواب: قاضی شریکؒ پر خود جرح ہے انکی بات حجت نہیں بن سکتی دوسری اور سب سے اہم بات کس محدث نے امام ابو حنیفہؒ کو توبہ کراتے خود دیکھا ہے اور کس وجہ سے توبہ کرائی گئی یہ کسی صحیح سند سے ثابت نہیں لہذا توبہ کی بات حجت نہیں بن سکتی۔

فرما^(۱) بہ^(۲)۔

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سلم، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: قيل لشریک: استحب أبو حنیفة؟ قال: قد علم ذلك العواقب في خدورهن^(۳)۔

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا ابن درستی، قال: حدثنا يعقوب بن سفيان، قال^(۴): حدثني الوليد، قال: حدثني أبو مسهر، قال: حدثني محمد ابن قلیح المدنی، عن أخيه سليمان وكان علامة بالناس: أن الذي استأبأ أبا حنیفة خالد القسري، قال: فلما رأى ذلك أخذ في الرأي ليعمي به^(۵)۔
وروي أن يوسف بن عمر استأبأه، وقيل: إنه لما تاب رجوع وأظهر القول بخلق القرآن، فاستأبأه دفعة ثانية فيحتمل أن يكون يوسف استأبأه مرة، وخالد استأبأه مرة، والله أعلم^(۶)۔

أخبرنا علي بن طلحة المقرئ والحسن بن علي الجوهري، قالوا: أخبرنا عبدالعزيز بن جعفر الخرقی، قال: حدثنا علي بن إسحاق بن زاطيا، قال: حدثنا أبو معمر القطيعي، قال: حدثنا حجاج الأحور، عن قيس بن الربيع، قال: رأيت يوسف بن عمر^(۷) أمير الكوفة أقام أبا حنیفة على المصطبة يستحيه

(۱) في م: «فرس»، وهو تحريف.

(۲) إسناده ضعيف، عبد الرحمن بن الحكم بن بشر بن سلمان ليس بالشهور في الرواية، وأبوه الحكم ليس له في الكتب السطوى حديث واحد أخرجه الترمذي (۶۰۶) واستغربه، فإن كان هو الذي كان عند حماد فهذا حاله، وإن كان غيره فهو مجهول.

(۳) إسناده ضعيف، لشعيف شريك.

(۴) المعرفة والتاريخ ۲/ ۷۸۶.

(۵) إسناده ضعيف، محمد بن قلیح ضعيف كما بيناه في «تحرير التريب»، وسليمان بن قلیح، قال أبو زرعة: «لا أمره ولا أحرف لقلح ولذا غير سمد ربي» (الجرح والتعديل ۱/ الترجمة ۵۹۴).

(۶) وهذا لا يصح كما سيأتي بيانه.

(۷) في م: «ثمان»، وهو تحريف بين.

نَابِئُكُمْ بِمَا نَبِئَ اللَّهُ لَكُمْ

وَأَخْبَارُ مُجَدِّبَتِهَا وَذِكْرُ قَطَائِنِهَا الْعُلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَأْلِيفُ

الْإِمَامِ الْحَاجِّ إِظْهَارِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ تَبَاتٍ

الْجَطِيبِ التَّبَتِ دَاوِي

۳۹۲ - ۴۶۳ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

۶۹۳۳ - ۷۲۹۷

الشيخان مشتمل على

حقيقته، وضبط نمته، وعلق عليه
الدكتور بشار عواد معروف



دار الفارابي

اعتراض: امام ابو حنیفہؒ سے دوبار کفر سے توبہ کرائی گئی

جواب: امام ابو حنیفہؒ نے سفیان ثوریؒ سے اس توبہ کی وجہ پوچھی تو سفیان ثوریؒ نے کہا جب سے میں نے یہ بیان کیا تھا اسے علاوہ کسی نے اس کے بارے سوال نہیں کیا اور اپنا سر جھکا لیا اور کہا واصل (خارجی) کو فہ آیا تو ایک جماعت نے اس سے کہا کہ یہاں ایک شخص (ابو حنیفہؒ) سے جو کناہگار کو کافر نہیں کہتا اس نے ابو حنیفہؒ سے کہا آپ کناہگار کو کافر نہیں کہتے آپ نے کہا یہ تو میرا ماننا ہے واصل نے کہا یہ کفر ہے اگر تو نے توبہ کر لی تو ہم تیری توبہ قبول کر لیں گے ورنہ تجھے قتل کر دیں گے امام ابو حنیفہؒ نے (بطور عاجزانہ) کہا میں توبہ کرتا ہوں (فضائل ابی حنیفہ 74)

سمعتُ سُفْيَانَ الثَّوْرِيَّ يَقُولُ: اسْتَشْبَّ أَبُو حَنِيفَةَ ^(۱) مِنَ الْكُفْرِ مَرَّتَيْنِ ^(۲).

وَأَخْبَرَنَا ابْنُ رَزْقٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ سَلَمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عُلْفِي الْأَيْبَارُ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، قَالَ: حَدَّثَنَا نُعَيْمُ بْنُ حَمَادٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ وَمُعَاذُ بْنُ مُعَاذٍ قَالَا: وَأَخْبَرَنَا ابْنُ الْفَضْلِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا ابْنُ دُرُسْتُوبَيْهِ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ، قَالَ ^(۳): حَدَّثَنَا نُعَيْمٌ، قَالَ: سَمِعْتُ مُعَاذَ بْنَ مُعَاذٍ وَيَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ يَقُولَانِ: سَمِعْنَا سُفْيَانَ يَقُولُ: اسْتَشْبَّ أَبُو حَنِيفَةَ مِنَ الْكُفْرِ مَرَّتَيْنِ ^(۴). وَقَالَ يَعْقُوبُ: مَرَارًا ^(۵).

أَخْبَرَنَا أَبُو نُعَيْمٍ الْحَافِظُ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ الْحَسَنِ، قَالَ: حَدَّثَنَا بَشَرُ بْنُ مُوسَى، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ الْحُمَيْدِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ مُؤَمَّلًا يَقُولُ: اسْتَشْبَّ أَبُو حَنِيفَةَ مِنَ الْكُفْرِ مَرَّتَيْنِ ^(۶).

أَخْبَرَنَا أَبُو سَعِيدٍ الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حُسَيْنِ الْكَاتِبِ بِأَصْبَهَانَ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عِيسَى بْنُ مُزَيْدٍ الْكَشَّابُ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَهْدِيٍّ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعْمَرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُؤَمَّلُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، قَالَ: سَمِعْتُ سُفْيَانَ الثَّوْرِيَّ يَقُولُ: إِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ اسْتَشْبَّ مِنَ الزُّنْدَاقَةِ مَرَّتَيْنِ ^(۷). وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ مَهْدِيٍّ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ عُبَادَةَ ^(۸)، قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ ثَعْلَبَةَ، قَالَ:

(۱) في م: «استبأبأ حنيفة»، وهو تحريف، وأثبتنا ما في أ، وهو الصواب.

(۲) إسناده صحيح، رجاله ثقات، ولعل الذين استأبأوه من «الكفر» المزعوم هم الخوارج الذين يكفرون من لا يتكفر أهل المعاصي.

(۳) المعرفة لعقوب ۲/ ۷۸۶.

(۴) إسناده ضعيف، لضعف نعيم بن حماد.

(۵) هذه العبارة المنسوبة إلى يعقوب، لم أجدها في المطبوع من المعرفة.

(۶) إسناده ضعيف، لضعف مؤمل بن إسماعيل البصري، كما بيّنا في «تحرير التفرغ».

(۷) إسناده ضعيف، لضعف عبد الله بن معمر، ومؤمل بن إسماعيل.

(۸) في م: «سلم بن عبادة»، وهو تحريف، ولا أعلم لمن يسمى مكذا رواية عن جرير.

وثعلبة هو ابن سهل الطاهري ثقة لكنه ذكر حكايات تدل على ضعف عقله، فحمل هذه

نَايِخُ مَدِينَتِنَا لِسْتِأْخِرْنَا

وَأَخْبَارُ مُحَمَّدِيَّتِهَا وَذِكْرُ قُطَارِئِهَا الْعِلْمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِثِهَا

تأليف

الإمام المحدث الفاضل في كتبه أحمد بن علي بن ثابت

الخطيب البغدادي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

التمائم سوشل ميديا سرويسز

حَقَّقَهُ، وَضَبَّطَ نَصْرَهُ، وَطَبَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشارة عواد معروف



نوٹ: خارجی گناہ کرنے والے کو کافر سمجھتے تھے اور جو ایسا عقیدہ نہ رکھے اسے بھی کافر مانتے تھے اس لیے انہوں نے امام ابو حنیفہؒ سے (اپنے وجہ) توبہ کرائی مگر امام ابو حنیفہؒ اپنے مذہب پر قائم رہے اور یہ معاذ و باریعین آیا تو معلوم ہوا کہ امام صاحب سے کفر کی وجہ سے توبہ نہیں کرائی گئی کہ قاضی ان سے توبہ کراستے، اور محمد بنین اس بات کے صرف بیان کرنے والے ہیں ان میں سے کسی نے اپنی آنکھوں سے توبہ کراستے نہ دیکھا نہ ہی اسکو توبہ کی وجہ معلوم ہے لیکن یہاں صحیح بات اس کے بیان کر دی۔

اعترض: قاضی شریک نے کہا کہ امام ابو حنیفہؒ سے کفر کی وجہ سے توبہ طلب کی گئی

جواب: اس سند میں ابو معمر نے شریک سے سننے کی صراحت نہیں کی اس لیے سند منقطع ہے اسکے علاوہ شریک نے ابو حنیفہؒ سے توبہ کراتے خود دیکھا ہوا اس کی صراحت یا کوئی دلیل نہیں اس لیے شریک تک یہ بات کیسے پہنچی یہ نہ معلوم ہے اس لیے یہ قول حجت نہیں۔

نَايِخٌ قَدْ نَبِتَ السَّيْلُ اِهْمُ

وَاجْتَارُ مَجْدِيَّتَهَا وَذَكَرُ قَطَانِهَا الْعُلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَالَيْفُ

الْإِمَامِ الْحَافِظِ أَبِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ تَالَيْفُ

الْجَيْطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العثمان سوشل میڈیا سرور

حَقَّقَهُ، وَصَبَّطَ صَبَّهُ، وَعَلَى عَالِيهِ

الدكتور بشار عواد معروف



دار الفرب الإسلامي

من الكفر^(١)

أخبرنا الحسين بن محمد أخو المخلال، قال: أخبرنا جبريل بن محمد
العذل يهذال، قال: حدثنا محمد بن جويه^(٢) الثخاس، قال: حدثنا محمود
ابن خيلان، قال: حدثنا يحيى بن آدم، قال: سمعتُ شريكاً يقول استُتِيبَ^(٣)
أبو حنيفة مرّتين^(٤).

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا ابن درستويه، قال: حدثنا يعقوب،
قال^(٥): حدثني الوليد بن عتبة الدمشقي، وكان ممن تهمة نفسه، قال: حدثنا
أبو سُهر، قال: حدثنا يحيى بن حمزة وسعيد بن عبد العزيز جالس، قال:
حدثني شريك بن عبدالله قاضي الكوفة أنَّ أبا حنيفة استُتِيبَ من الزُّندقة
مرّتين^(٦).

أخبرنا علي بن محمد بن عبدالله المعتدل، قال: أخبرنا محمد بن أحمد
ابن الحسن الصواف، قال: أخبرنا عبدالله بن أحمد بن حنبل إجازةً، قال:
حدثني أبو معمر، قال: قيل لشریک: مم استُتِيبَ أبا حنيفة؟ قال: من
الكفر^(٧).

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن عبدالله الوراق، قال: حدثنا أبو
الحسن علي بن إسحاق بن عيسى بن زاطيا المخرومي، قال: سمعتُ إبراهيم بن
سعيد الجوهري يقول: سمعتُ معاذ بن معاذ. وأخبرنا ابن الفضل، قال:
أخبرنا عثمان بن أحمد الدقاق، قال: حدثنا سهل بن أبي سهل الواسطي،
قال: حدثنا أبو حفص عمرو بن علي، قال: سمعتُ معاذ بن معاذ يقول:

(١) إسناده ضعيف، لضعف قيس بن الربيع، كما بيناه في «تحرير التفرغ».

(٢) في م: «حيويه»، مصحف، كما بيناه سابقاً.

(٣) في م: «استتبت»، وهو تصحيف.

(٤) إسناده ضعيف، لضعف شريك القاضي، وهو ممن لا يقبل قوله في الجرح والتعديل.

(٥) المعرفة والتاريخ ٧٨٦ / ٢.

(٦) إسناده ضعيف، وعلة حلة سابقه.

(٧) كذلك.

اعتراض: قاضی شریکؒ نے کہا کہ امام ابو حنیفہؒ سے کفر کی وجہ سے توبہ طلب کی گئی

جواب: قاضی شریکؒ پر خود جرح موجود ہے کہ کوفہ آنے کے بعد انکا حاکم کمزور ہو گیا تھا اسکے علاوہ شریکؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے توبہ کراتے خود دیکھا ہوا اسکی کوئی صراحت یا دلیل موجود نہیں اسلیے شریکؒ تک یہ بات کیسے پہنچی یہ نہ معلوم ہے اسلیے یہ قول منقطع اور حجت نہیں۔

نَايِخُ قَدِ نَبَتِ السَّيْلِ الْخَمْرِ

وَأَجْبَارُ مُحَمَّدِيَّتِهَا وَذَكَرُ قَطَائِمِهَا الْعَلَمَاءُ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَالِيفُ

الْإِمَامِ الْحَاجِّ إِفْطَارِي بَيْكِرٍ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ نَيْمَاتِي

الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العثمان سوشل میڈیا سرور

حَقَّقَهُ، وَصَبَّطَ صَبَّهَ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار غواد معروف



دار الفکر الاسلامی

من الکفر^(١)

أخبرنا الحسين بن محمد أخو الخلال، قال: أخبرنا جبريل بن محمد
المذل بهتان، قال: حدثنا محمد بن جنيوه^(٢) النخاس، قال: حدثنا محمود
ابن قتيلان، قال: حدثنا يحيى بن آدم، قال: سمعتُ شريكاً يقول استُئِيبَ^(٣)
أبو حنيفة مرتين^(٤)

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا ابن قزوين، قال: حدثنا يعقوب،
قال^(٥): حدثني الوليد بن عتبة الدمشقي، وكان ممن تهمة نفسه، قال: حدثنا
أبو مسهر، قال: حدثنا يحيى بن حمزة وسعيد بن عبدالعزيز جالس، قال:
حدثني شريك بن عبدالله قاضي الكوفة أن أبا حنيفة استُئِيبَ من الزندقة
مرتين^(٦)

أخبرنا علي بن محمد بن عبدالله المفضل، قال: أخبرنا محمد بن أحمد
ابن الحسن الصواف، قال: أخبرنا عبدالله بن أحمد بن حنبل إجازة، قال:
حدثني أبو معمر، قال: قيل لشريك: سم استُئِيبَ أبا حنيفة؟ قال: من
الکفر^(٧)

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن عبدالله الوراق، قال: حدثنا أبو
الحسن علي بن إسحاق بن عيسى بن زاطيا المحرمي، قال: سمعتُ إبراهيم بن
سعيد الجوهري يقول: سمعتُ معاذ بن معاذ. وأخبرنا ابن الفضل، قال:
أخبرنا عثمان بن أحمد الدقاق، قال: حدثنا سهل بن أبي سهل الواسطي،
قال: حدثنا أبو حفص عمرو بن علي، قال: سمعتُ معاذ بن معاذ يقول:

(١) إسناده ضعيف، لضعف قيس بن الربيع، كما بيّناه في «تحرير التريب».

(٢) في م: «جنيوه»، مصنف، كما بيّناه سابقاً.

(٣) في م: «استئيب»، وهو تصحيف.

(٤) إسناده ضعيف، لضعف شريك القاضي، وهو ممن لا يقبل قوله في الجرح والتعديل.

(٥) المعرفة والتاريخ ٧٨٦ / ٢.

(٦) إسناده ضعيف، وعلة حلة سابقه.

(٧) كذلك.

اعترض : قاضی شریک نے کہا کہ امام ابو حنیفہؒ سے توبہ کرائی گئی

جواب : قاضی شریکؒ پر خود جرح موجود ہے کہ کوفہ آنے کے بعد انکا حلقہ کمزور ہو گیا تھا اسکے علاوہ شریکؒ نے ابو حنیفہؒ سے توبہ کراتے خود دیکھا ہوا اسکی کوئی صراحت یا دلیل نہیں اسلیے شریکؒ تک یہ بات کیسے پہنچی یہ نہ معلوم ہے اسلیے یہ قول منقطع (ضعیف ہے)

من الکفر^(۱)

أخبرنا الحسين بن محمد أخو الخلال، قال: أخبرنا جبريل بن محمد العدل بهمان، قال: حدثنا محمد بن جبريل^(۲) التَّخَّاس، قال: حدثنا محمود ابن عجلان، قال: حدثنا يحيى بن آدم، قال: سمعتُ شريكًا يقول استُثِيب^(۳) أبو حنيفة مرتين^(۴).

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا ابن دُرَّسُوْه، قال: حدثنا يعقوب، قال^(۵): حدثني الوليد بن عُتْبَةَ الدَّمَشَقِي، وكان ممن تهمه نفسه، قال: حدثنا أبو مُسْهَر، قال: حدثنا يحيى بن حمزة وسعيد بن عبدالعزيز جالس، قال: حدثني شريك بن عبدالله قاضي الكوفة أنَّ أبا حنيفة استُثِيب من الزُّنْدَقَة مرتين^(۶).

أخبرنا علي بن محمد بن عبدالله المَعْدَل، قال: أخبرنا محمد بن أحمد ابن الحسن الصَّوَّاف، قال: أخبرنا عبدالله بن أحمد بن حنبل إجازةً، قال: حدثني أبو معمر، قال: قيل لشريك: مم استُثِيبُ أبا حنيفة؟ قال: من الكُفْرِ^(۷).

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن عبدالله الورَّاق، قال: حدثنا أبو الحسن علي بن إسحاق بن عيسى بن زاطيا المَكْرُمِي، قال: سمعتُ إبراهيم بن سعيد الجَوْهَرِي يقول: سمعتُ معاذ بن مُعَاذ. وأخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا عثمان بن أحمد الدَّقَّاق، قال: حدثنا سَهْل بن أبي سَهْل الواسِطِي، قال: حدثنا أبو حَفْص عمرو بن علي، قال: سمعتُ مُعَاذ بن مُعَاذ يقول:

(۱) إسناده ضعيف، لضعف قيس بن الربيع، كما بيناه في «تحرير التقریب».

(۲) في م: «جبريل»، مصنف، كما بيناه سابقًا.

(۳) في م: «استُثِيب»، وهو تصحيف.

(۴) إسناده ضعيف، لضعف شريك القاضي، وهو ممن لا يقبل قوله في الجرح والتعديل.

(۵) المعركة والتاريخ ۷۸۶ / ۲.

(۶) إسناده ضعيف، وعلمته علة سابقه.

(۷) كذلك.

نَا يُنْخِ قَدْ نَبِّئْنَا لِسِتْلَاهُمْ

وَأَجْبَارُ مُحَمَّدٍ بَيْتَهَا وَذِكْرُ قُطَانِهَا الْعُلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَأْلِيفُ

الْإِمَامِ الْحَاجِّ إِفْطَاهِي بَيْتُكَ زَاجِدِ بْنِ عَلِي بْنِ نَائِي

الْبَطِييْتُ الْبَعْدَ دَاوِي

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

الشيخان سوشل ميديا سرمد

حَقَّقَهُ، وَصَبَّطَ صَبَّهُ، وَعَلَّقَى عَلَيْهِ

الدكتور بشير غواد معروف



دار الفرب الإسلامي

اعترض: شریک نے کہا کہ امام ابو حنیفہؒ نے قرآن کی دو آیات اور نماز کا انکار کیا۔

جواب 1: سند کا راوی اسماعیل بن عیسیٰ بن علی مجہول ہے اور خود شریکؒ پر بھی کلام ہے لہذا یہ سند ضعیف اور اعتراض مردود ہے
جواب 2: کیا شریکؒ نے ابو حنیفہؒ کو قرآن کی دو آیات اور نماز کا انکار کرتے خود سنا ہے؟ یا انکے کسی کلام سے اپنا من مانا مطلب نکالا ہے؟ اسکی کوئی وضاحت نہیں۔

جواب 3: اگر ابو حنیفہؒ نے واقعی ایسا کہا تو شریکؒ نے ان پر کفر کا حکم کیوں نہیں لگایا؟ کیونکہ ایسا شخص تو کافر ہے۔

أخبرنا محمد بن الحسين بن الفضل القطان، قال: أخبرنا عبد الله بن جعفر بن درستیة، قال: حدثنا يعقوب بن سفيان، قال^(١): حدثني علي بن عثمان بن ثعلب، قال: حدثنا أبو شهر^(٢)، قال: حدثنا يحيى بن حمزة، وسعيد^(٣)، أن أبا حنيفة قال: لو أن رجلاً عبد هذه النعل يتقرب بها إلى الله، لم أر بذلك بأساً. فقال سعيد: هذا الكفر صراحاً^(٤).

أخبرنا أبو سعيد الحسن بن محمد بن حنويه الكاتب بأصبهان، قال: أخبرنا عبد الله بن محمد بن عيسى بن يزيد الحشاب، قال: حدثنا أحمد بن مهدي بن رستم، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثني عبد السلام يعني ابن عبد الرحمن، قال: حدثني إسماعيل بن عيسى بن علي، قال: قال لي شريك: كُفر أبو حنيفة بأيتين من كتاب الله تعالى، قال الله تعالى: ﴿وَيُشِيرُوا إِلَى الْكَلْبَةِ وَيَكُونُوا فِي الْكَلْبَةِ﴾ [البقرة] وقال الله تعالى: ﴿لَا تَقْرَأُوا الْكِتَابَ﴾ [البقرة] [الفتح ٤] وَزَعَمَ أَبُو حَنِيْفَةَ أَنَّ الْإِيمَانَ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ، وَزَعَمَ أَنَّ الصَّلَاةَ لَيْسَتْ مِنْ دِينِ اللَّهِ^(٥).

أخبرنا أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله السراج بن ساجور، قال: أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن عبدوس الطرائفي، قال: حدثنا عثمان بن سعيد الدارمي، قال: حدثنا محبوب بن موسى الأنطاكي، قال: سمعت أبا إسحاق الفزاري يقول: سمعت أبا حنيفة يقول: إيمان أبي بكر الصديق، وإيمان إبليس واحد، قال إبليس: يا رب، وقال أبو بكر الصديق: يا رب.

مترجم

- (١) المعرفة والتاريخ ٢ / ٧٨٤.
- (٢) جبالا على بن شهر الغساني.
- (٣) هو سعيد بن عبدالعزيز التنوخي.
- (٤) إسناده صحيح، لكن هذا القول لا يمكن أن يصدر عن عامي، فضلاً عن أبي حنيفة، ويعقوب بن سفيان القسوي كثير الإيراد لمثل هذه الأخبار والروايات.
- (٥) يعني: ليست من الإيمان، وإلا فهذا لا يقوله العوام، وشريك هو ابن عبد الله النخعي القاسمي ضعيف عند الثرود، كما بيّناه في تحرير التقریب. على أن مسألة زيادة الإيمان ونقصه نظر إليها الأحناف من ناحية لفظية.

نَايِجُ مَدِينَتِ السَّيِّدِ الْهَدْيِ

وَأَجْتَارُ مَجْدِيَّتَهَا وَذِكْرُ قُطَانِهَا الْبَلَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِهَا

تَالِيفُ

الْإِمَامِ الْحَكِيمِ الْفَاضِلِ الْبَاقِي

الْجَيْطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العلماء وشمل ميديا سروس

حَقَّقَهُ، وَصَبَّغَ نَصَبَهُ، وَطَوَّلَ عَلَيْهِ

الدكتور بشار عواد معروف

دار

دار الغرب الإسلامي

اعتراض: امام حماد بن ابی سلیمان نے امام ابو حنیفہؒ کو قرآن کو مخلوق ماننے کی وجہ سے مشرک کہا

- جواب 1: اسکی سند ضعیف ہے سند کے راوی ضرار بن صرد کو امام بخاری نے منکر الحدیث کہا ہے (الضعفاء عقلی 222/2) اور جس راوی کو امام بخاری منکر الحدیث کہیں اس سے روایت لینا جائز نہیں سمجھتے
- جواب 2: امام حمادؒ کا انتقال فقہ خلق القرآن سے پہلے ہی ہو گیا تھا جیسا کہ محقق نے خاشیہ میں لکھا ہے
- جواب 3: صحیح سند سے امام ابو حنیفہؒ کا قرآن کو غیر مخلوق ماننا ثابت ہے البتہ اسکے برعکس کچھ ثابت نہیں

وَعَنِیَّةُ الدَّبَابِ لَا تَرْضَى بِهِ وَأَبَا^(۱) حَنِيفَةَ شَيْخٌ سُوءٌ كَافِرٌ^(۲)

وَأَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَنَافِيُّ وَالْحَسَنُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ التَّرْمِذِيُّ^(۳) قَالُوا: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الشَّافِعِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ، قَالَ: حَدَّثَنَا ضَرَّارُ بْنُ صَرْدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي سُلَيْمُ بْنُ الْمُقَرَّى، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، قَالَ: قَالَ لِي حَمَادُ بْنُ أَبِي سُلَيْمَانَ: أبلغ عني أبا حنيفة المشرك أني بريء منه حتى يرجع عن قوله في القرآن^(۴).

أَخْبَرَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ شُجَاعٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عُمَرُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ سَلَمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ الْأَبَّارُ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدِ الْأَعْلَى بْنُ وَاصِلٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو نَعِيمٍ ضَرَّارُ بْنُ صَرْدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ سُلَيْمَ بْنَ عَيْسَى الْمُقَرَّى، قَالَ: سَمِعْتُ سُفْيَانَ بْنَ سَعِيدٍ الثَّوْرِيَّ يَقُولُ: سَمِعْتُ حَمَادَ بْنَ أَبِي سُلَيْمَانَ يَقُولُ: أبلغوا أبا حنيفة المشرك أني من دينه بريء إلى أن يتوب. قال سليم: كان يزعم أن القرآن مخلوق^(۵).

أَخْبَرَنِي عَبْدِ الْبَاقِي بْنُ عَبْدِ الْكَرِيمِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ عُمَرَ الْخَلَّالُ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ يَعْقُوبَ، قَالَ: حَدَّثَنِي جَدِّي، قَالَ: حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ يَاسَرَ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَكَمِ بْنِ يَسِيرٍ^(۶) بَنَ سَلْمَانَ، عَنْ أَبِيهِ أَوْ غَيْرِهِ وَأَكْبَرُ ظَنِّي أَنَّهُ عَنْ غَيْرِ أَبِيهِ، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ حَمَادِ بْنِ أَبِي سُلَيْمَانَ إِذْ أَقْبَلَ أَبُو حَنِيفَةَ، فَلَمَّا رَأَاهُ حَمَادُ، قَالَ: لَا مَرْحَبًا وَلَا أَهْلًا، إِنْ سَلَّمَ فَلَا تَرُدُّوهُ عَلَيْهِ، وَإِنْ جَلَسَ فَلَا تُوسِّعُوا لَهُ. قَالَ: فَجَاءَ أَبُو حَنِيفَةَ فَجَلَسَ، فَتَكَلَّمَ حَمَادُ بِشَيْءٍ، فَرَدَّ^(۷) عَلَيْهِ أَبُو حَنِيفَةَ، فَأَخَذَ حَمَادُ كَفًّا مِنْ خَصِي

(۱) في م: «أبو»، خطأ.

(۲) في م بعد هذا: «في أبيات ذكرهما»، وليس في النسخ. وهذا إسناده ضعيف، عبدالله ابن سعيد لا يدرى من هو ولا أبو جده، وألفاظ البينين ظاهرة النكارة.

(۳) في م: «القرشي»، وهو تحريف.

(۴) إسناده ضعيف، لضعف ضرار بن صرد كما بيناه في «تحرير التفرير».

(۵) إسناده ضعيف، وعلمته علة سابقة.

(۶) في م: «اشترى»، محرف، وهو من رجال التهذيب.

(۷) في م: «فرد»، وما هنا من النسخ.

نَايِخَ مَدِينَتِ السَّلَامِ

وَأَخْبَارُ مُجَدِّثَيْهَا وَذِكْرُ قُطَائِمِهَا أَلْبَتَمَاءَ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدَيْهَا

تَأَلَّفَتْ

أَلَمَامُ الْإِمَامِ الْفَاطِمِيِّ بِصَحْبِ أَحْمَدَ بْنَ عَلِيٍّ نَائِبِ

الْجَوَاسِطِ الْبَغْدَادِيِّ

٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

حَقَّقَهُ، وَصَبَّطَ نَصَبَهُ، وَوَعَّقَ عَلَيْهِ
الدكتور بشار غوار معروف



دار الفرب الإسلامي

العمان سوشل ميديا سروسز

اعتراض : قیس بن ربیع کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ سے کفر کی وجہ سے توبہ کرائی گئی

جواب : اسکی سند ضعیف ہے قیس بن ربیع پر محدثین کا کافی کلام ہے انکا حافظہ خراب ہو گیا تھا اور محدثین نے ان سے روایت کرنا بھی ترک کر دیا تھا

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سلم، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: قيل لشرىك: استجب أبو حنيفة؟ قال: قد علم ذلك العواتق في حدودهن^(١).
أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا ابن درستويه، قال: حدثنا يعقوب بن سفيان، قال^(٢): حدثني الوليد، قال: حدثني أبو مظهر، قال: حدثني محمد ابن قنبل، قال: عن أخيه سليمان وكان علامة بالناس: أن الذي استجاب أبا حنيفة خالد القسري، قال: فلما رأى ذلك أخذ في الرأي ليعمي به^(٣).
وروي أن يوسف بن عمر استجاب، وقيل: إنه لما تاب رجيع وأظهر القول بخلق القرآن، فاستجب دفعة ثانية فيحتمل أن يكون يوسف استجاب مرة، وخالد استجاب مرة، والله أعلم^(٤).

أخبرنا علي بن كلثة المقرئ والحسن بن علي الجوهري، قال: أخبرنا عبدالعزيز بن جعفر الخرقى، قال: حدثنا علي بن إسحاق بن زاطيا، قال: حدثنا أبو معمر القطيعي، قال: حدثنا حجاج الأعور، عن قيس بن الربيع، قال: رأيت يوسف بن عمر^(٥) أمير الكوفة أقام أبا حنيفة على المصطبة يستنبيه

- (١) في م: «قرمي»، وهو تحريف.
- (٢) إسناده ضعيف، عبد الرحمن بن الحكم بن بشر بن سلمان ليس بالمشهور في الرواية، وأبو الحكم ليس له في الكتب الستة سوى حديث واحد أخرجه الترمذي (٦٠٦) واستغربه، فإن كان هو الذي كان عند حماد فهذا حاله، وإن كان غيره فهو مجهول.
- (٣) إسناده ضعيف، لضعف شريك.
- (٤) المعرفة والتاريخ ٧٨٦ / ٢.
- (٥) إسناده ضعيف، محمد بن فليح ضعيف كما بيناه في «تحرير التفرغ»، وسليمان بن فليح، قال أبو زرعة: «لا أعرفه ولا أعرف لفليح ولذا غير محمد وحماد» (الجرح والتعديل ١ / الترجمة ٥٩٤).
- (٦) وهذا لا يصح كما سيأتي بيانه.
- (٧) في م: «عثمان»، وهو تحريف بين.

نَايِخُ مَدَنِيَّتِ السَّيِّدِ الْأَمِينِ
وَأَجْبَارُ مُحَمَّدِيَّتِهَا وَذِكْرُ قَطَائِمِهَا الْعَلَمَاءِ
مِنْ غَيْرِ أَهْلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف

الإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت
الخطيب البغدادي
٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجلد الخامس عشر

موسى - واصل

٦٩٣٣ - ٧٢٩٧

العثمان سوشل ميديا سر دمن

حَقَّقَهُ، وَضَبَطَ نَصَّهُ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ
الدكتور بشار عواد معروف

دار الغرب الإسلامي

من الكفر^(١)

أخبرنا الحسين بن محمد أخو الخلأل، قال: أخبرنا جبريل بن محمد